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В современных международных отношениях сложился определенный взаимодополняющий баланс между интересами/действиями великих держав, с одной стороны, и интересами/деятельностью ведущих международных организаций, с другой. ООН, МВФ, ВТО, ОБСЕ, НАТО, ЕС, АСЕАН, ОДКБ и иные глобальные и региональные организации оказывают на международную политику не меньшее, а порой и большее воздействие, чем самые крупные «державные» акторы.

Традиционный «реалистский» подход в теории международных отношений склонен утверждать, что международные организации – это не более чем «равнодействующий» вектор интересов и политической воли стран-участниц. Организации не могут проводить политическую линию, существенно противоречащую интересам входящих в них великих держав. Однако исследования в русле «неолиберального» подхода, а также глобалистики рассматривают этот вопрос иначе: относительная самостоятельность ряда активных международных организаций, особая линия этих международных организаций, нередко отличная от линии любой взятой в отдельности крупной державы, возникает в результате относительно самостоятельных действий международных чиновников, штаб-квартир, международных секретариатов, самостоятельных и целеустремленных генеральных секретарей, функционеров, но прежде всего – в результате постоянного расхождения интересов стран-участниц.

Особенно острыми могут быть расхождения интересов государств в отношении международных конфликтов, даже если сами эти государства не являются непосредственными участниками региональных конфликтов. В частности, нередки противоречия мировых держав в составе СБ ООН в их подходах к различным международным конфликтам (вокруг Ирака, Сирии, Ирана, Афганистана и др.). Возникает борьба интерпретаций, оценок, политических линий, направлений и методов урегулирования конфликта, когда ни одна из держав не может урегулировать конфликт по собственным правилам и в собственных интересах. В такой ситуации активизируется функция международных организаций служить механизмом поиска компромиссов стран-участниц. Особенно это относится к международным организациям, которые имеют практический опыт проведения миротворческих и разделительных операций (как ООН, НАТО, ЕС и др.), либо располагают ресурсами и механизмами для помощи в постконфликтном восстановлении (в Евразии в этом отношении велика роль таких структур, как ОБСЕ, Совет Европы, Евросоюз, МВФ).

 В последнее десятилетие обозначилась тенденция к усилению роли региональных организаций в конфликтном урегулировании, в том числе в проведении миротворческих операций, как самостоятельных, так и в сотрудничестве с ООН. Ряд организаций, такие как ОБСЕ, НАТО, ЕС, АС, ЭСЗАГ, ЮАСР, АСЕАН, ОАГ, СНГ, ОДКБ сформировали (удачно или неудачно, полностью или частично) собственные подходы к миротворчеству в конфликтных регионах и доктрины миротворческих операций, а большинство из упомянутых организаций и осуществили их на практике.

В то время как ООН провела за 7 десятилетий своего существования 73 операции в конфликтных регионах, Европейский Союз за 30 лет уже 35 раз вмешивался в региональные конфликты, в том числе 10 раз с применением вооруженных сил. НАТО провело всего 6 операций в конфликтных регионах, зато они отличались весьма крупным масштабом (самая крупная операция – координационное руководство в 2003-2014 гг. операцией международной коалиции 35 государств в Афганистане по поручению ООН с участием до 120 тысяч военных). СНГ удалось согласовать всего два мандата на операции в конфликтных регионах – в Таджикистане в 1992-2000 годах и в Абхазии в 1994 году.

В то же время потенциал ОДКБ, принявшей в 2007 году после трехлетних дебатов комплекс доктринальных соглашений по миротворчеству и создавшей в 2012-2016 гг. Коллективные миротворческие силы в количестве 3600 военных, остается в сфере урегулирования конфликтов нереализованным. ОДКБ с 2016 года пытается войти в круг организаций, участвующих в реализации операций ООН, однако сопротивление западных держав препятствует этому. России следует активизировать линию на придание ряду своих действий в конфликтных регионах (Южный Кавказ, Центральная Азия) характера подмандатных операций ООН и/или ОДКБ.