

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт общественных наук

Ректор РАНХиГС

_____ В.А. Мау

«__» _____ 2021 г.

УТВЕРЖДЕНА

Ученым советом РАНХиГС

Протокол от «20» апреля 2021 г. №05

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации
с применением дистанционных технологий обучения
«Письмо для научно-публикационных целей»**

Москва 2021

Разработчик

Д-р . пед. н., доцент, директор Центра
академического письма и коммуникации
РАНХиГС



И.Б. Короткина

Разработчик

Ведущий специалист
Отдела научно-информационного развития



Д.Н. Чирашни

Руководитель программы

Д-р . пед. н., доцент, директор Центра
академического письма и коммуникации
РАНХиГС



И.Б. Короткина

Руководитель структурного подразделения

Кандидат искусствоведения, доцент
директор ИОН



С.Э. Зуев

Дополнительная профессиональная программа рассмотрена и одобрена на заседании
ученого совета Института общественных наук «12» января 2021 г., протокол № 43

1. Общая характеристика программы повышения квалификации	4
1.1. Цель реализации	4
1.2. Нормативная правовая база	4
1.3. Планируемые результаты освоения	6
1.4. Категория слушателей	6
1.5. Формы обучения и сроки освоения	6
1.6. Период обучения и режим занятий	6
1.7. Документ о квалификации	6
2. Содержание программы	7
2.1. Календарный учебный график	7
2.2. Учебный план	8
2.3. Рабочая программа дисциплины	10
3. Организационно-педагогическое обеспечение	27
3.1 Кадровое обеспечение	27
3.2 Материально-техническое и программное обеспечение реализации программы	29
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы	29
4.1 Нормативные правовые документы	29
4.2. Основная литература	29
4.3. Дополнительная литература:	29
5. Оценка качества освоения программы повышения квалификации	31
5.1. Текущий контроль	31
5.2. Итоговый контроль	31
6. Оценочные средства	33
6.1. Итоговая оценка	33
6.2. Методы оценивания	33
6.3. Критерии оценки	33
6.4. Отображение результатов онлайн.	34

Приложение № 1. Рецензии (внутренняя и внешняя).

1.1. Цель реализации

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий - «Письмо для научно-публикационных целей» имеет целью развитие специальных знаний и компетенций, необходимых для написания академически грамотного текста в соответствии с международными риторическими и публикационными конвенциями. В основу курса положены учебно-методические материалы, разработанные автором И.Б. Короткиной, апробированные ею в ведущих университетах РФ и опубликованные в качестве учебного пособия, а также авторская методика обучения по принципу «восходящей расширяющейся спирали» и ПИУМ (интерактивные учебные материалы) - слайды с использованием визуальных эффектов. Курс содержит самостоятельные, аналитические и тестовые задания, а также задания на редактирование. Итогом является написание заголовка и развернутой аннотации (250-300 слов) к своему исследованию и написание трех «слепых» рецензий с опорой на критерии, которыми руководствуются зарубежные рецензенты и редакторы. Курс адресован аспирантам и исследователям, которые испытывают трудности в подготовке публикаций в международные журналы, а также в отечественные журналы, следующие международному кодексу публикационной этики (Code of Conduct).

1.2. Нормативная правовая база

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации разрабатывалась на основании следующих нормативных документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.03.2021) «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденный приказом Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (ред. от 08.02.2021) (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 марта 2018 г. № 50361);
- Приказ Министерства образования науки Российской Федерации от 23.08.2017 № 816 (зарегистрирован Минюстом России 18.09.2017, регистрационный № 48226). «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
- Приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 N 1н "Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, Раздел "Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования"(Зарегистрировано в Минюсте РФ 23.03.2011 N 20237);
- Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (утв. Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 N 37) (ред.

от 27.03.2018) Раздел II «Квалификационные характеристики должностей работников, занятых в научно-исследовательских учреждениях, конструкторских, технологических, проектных, изыскательских организациях» 5

- Приказ РАНХиГС №01-4285 от 17 июля 2017 г. «Об утверждении Положения о дополнительных профессиональных программах (повышения квалификации и профессиональной переподготовки)»;
- Приказ РАНХиГС от 22 сентября 2017 года №01-6230 «Об утверждении Положения о применении в Академии электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
- Приказ РАНХиГС №02-461 от 19 апреля 2019 «Об утверждении локальных нормативных актов РАНХиГС по дополнительному профессиональному образованию»;
- «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов» (утв. Минобрнауки России 22.01.2015 № ДЛ-1/05вн);
- Методические рекомендации по использованию электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительных профессиональных образовательных программ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.04.2014 года № 06-381.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения программы повышения квалификации

Виды деятельности	Профессиональные компетенции¹ или трудовые функции (формируются и (или) совершенствуются) ПК и ПСК
Научно-исследовательская	УК-4 «Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия»
	ОПК-8 «Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований»
	ПСК-1 «Способность самостоятельно формулировать проблему и цели, ставить конкретные задачи научных исследований в междисциплинарных областях и решать их на основе критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации»

1.4. Категория слушателей

К освоению программы допускаются лица, имеющие высшее образование, опыт проведения научных исследований и/или научных публикаций.

1.5. Формы обучения и срок освоения

Форма обучения очная с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Срок освоения программы - 36 академических часов, включая:

- 40 видеоблоков общей продолжительностью 400 мин (8 а.ч.) в форме интерактивных видеолекций;
- 28 а.ч. самостоятельной работы обучающихся (тестовые, аналитические задания, редактирование текста, написание самостоятельных и итоговой работ).

1.6. Период обучения и режим занятий

Продолжительность обучения составляет 8 недель.

1.7. Документ о квалификации

Удостоверение о повышении квалификации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

2. Содержание программы
2.1. Календарный учебный график

7

Таблица 2

Условные обозначения:

ИВ – интерактивная работа с видеоматериалами;

СР – самостоятельная работа;

ИА – итоговая аттестация.

Календарный учебный график

Период обучения – 8 недель							
1 неделя	2 неделя	3 неделя	4 неделя	5 неделя	6 неделя	7 неделя	8 неделя
ИВ, СР ДОТ	ИВ, СР ДОТ	ИВ, СР ДОТ	ИВ, СР ДОТ	ИВ, СР ДОТ	ИВ, СР ДОТ	СР/ИА ДОТ	СР/ИА ДОТ

Учебный план

Наименование дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость, час	Контактная работа, час.			С применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, час.			Самостоятельная работа	Текущий контроль успеваемости ¹	Промежуточная аттестация ²	Код компетенции	Перезачет
		Всего	В том числе		Всего	В том числе						
			Лекции / в интерактивной форме	Лабораторные занятия (практикум) / в интерактивной форме		Практическое (семинарские) занятия / в интерактивной форме	Видео-лекции в интерактивной форме					

¹Т – тестовое задание, АЗ – аналитическое задание, СЗ – самостоятельное задание, ПР – письменная работа, Р – редактирование, Р – написание рецензий.

										а, ч а с				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
«Письмо для научно-публикационных целей»	34	-	-	-	-	8	8	-	-	26	Т, АЗ, СЗ, Р, ПР		УК- 4, ОПК-8, ПСК-1	-
Итого:	34	-		-	-	8	8	-	-	26	100%	100%		-
Итоговая аттестация	2	Итоговая работа в виде заголовка и аннотации к собственному исследованию и три рецензии на чужие работы в виде оценки на основе заданной шкалы критериев											УК- 4, ОПК-8, ПСК-1	-
Всего:	36													

Планируемые результаты обучения дисциплины

Виды деятельности	Профессиональные компетенции или трудовые функции (формируются и (или) совершенствуются) ПСК и ПК	Знания	Умения	Практический опыт
Научно-исследовательская	УК-4 «Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия»	<ul style="list-style-type: none"> - целей и задач проводимых исследований, отечественной и зарубежной информации по этим исследованиям; - методов научного рассуждения, риторических конвенций, принятых в международных научных публикациях; - стратегий нелинейного построения текста (метаязыковые текстовые умения); - логики и стилистики научного текста. 	<ul style="list-style-type: none"> - строить аргументацию на основе международных риторических конвенций; - составлять текст, пользуясь различными логическими приемами; - оформлять результаты научно-прикладной деятельности в соответствии с российскими и международными нормативными документами, и стандартами - пользоваться терминологией, соответствующей принципам внедренности и релевантности 	<ul style="list-style-type: none"> - проводить научные исследования по отдельным разделам (этапам, заданиям) темы в качестве ответственного исполнителя или совместно с научным руководителем; - владеть синтаксическими приемами связности и логической последовательности (повторение ключевых слов, параллелизм, субъектно-объектные отношения, сигналы перехода, связки и др.);

			в международном дисциплинарном дискурсе.	<ul style="list-style-type: none"> - владеть приемами использования точных международных терминов. - принимать участие в международной деятельности кафедры, факультета образовательных учреждений, осуществлять международное сотрудничество с отечественными и зарубежными высшими учебными заведениями, научно-исследовательскими организациями
	ОПК-8 «Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований»	<ul style="list-style-type: none"> - научных проблем по тематике проводимых исследований -основных методов поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации, необходимой для осуществления научно-исследовательской деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> - формулировать и обосновывать научные гипотезы - формулировать цели и задачи теоретических исследований 	<ul style="list-style-type: none"> -осуществлять сбор и изучение научной информации по теме, проведение анализа и теоретического обобщения научных данных - принимать участие в научно-исследовательской работе кафедры и (или) иного подразделения

		- технологию научно-исследовательской работы		образовательного учреждения; - осуществлять подготовку научно-педагогических кадров -определять сферу применения результатов научных исследований
	ПКС-1 «Способность самостоятельно формулировать проблему и цели, ставить конкретные задачи научных исследований в междисциплинарных областях и решать их на основе критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации»	- дифференцированных приемов и методов представления результатов междисциплинарных исследований с учетом особенностей аудитории - основной проблематики и тенденций актуальных современных исследований - результатов актуальных экспертных исследований в различных сферах - методов построения и трансляции нового знания в международном академическом дискурсе;	- формулировать цели и задачи теоретических междисциплинарных исследований - анализировать и интерпретировать профессиональную информацию в соответствии с выбранным концептуальным подходам - выдвигать и обосновывать собственную научную позицию; - достигать цель коммуникации за счет	- оценивать качество источников - организовывать содержание текста на уровне целого текста и его составляющих в соответствии с целью коммуникации; - соблюдать фокус текста от тезиса к основному выводу; - писать кратко, точно и убедительно. -организует проведение комплексных исследований и разработок по проблеме (направлению), участвует в

		<p>- ключевых принципов глобального академического дискурса, академической грамотности и академического письма.</p> <p>-тенденций развития соответствующей области профессиональной деятельности</p>	<p>адресации текста и уважения к другим авторам;</p> <p>- оперировать системами критериев оценки академического текста и критически оценивать, как свой, так и чужой текст.</p> <p>- формировать план выборки, разрабатывать самостоятельно или с участием специалистов инструментарий исследования</p> <p>-обрабатывать, анализировать и интерпретировать результаты исследований, привлекать к работе экспертов, организовывать обсуждение результатов анализа</p> <p>-оформлять результаты научно-прикладной деятельности с учетом особенностей потенциальной аудитории</p>	<p>их осуществлении, обеспечивает высокое качество и высокий уровень научных работ</p>
--	--	--	--	--

Структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов) дисциплины	Общая структура допуска к экзамену, ч/а	Количество часов (час.) и (или) зачетных единиц (з.е.)			СР	С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час.) и (или) зачетных единиц (з.е.)			СР	Форма текущего контроля успеваемости ³ , промежуточной аттестации
			Всего	Контактная работа			Всего	Контактная работа			
				Л	ЛЗ			ПЗ	Л		

³ Т – тестовое задание, АЗ – аналитическое задание, СЗ – самостоятельное задание, ПР – письменная работа, Р – редактирование, Р – написание рецензий.

		с ы											
1.	Письмо в 3D: Модели для сборки	8	-	-	-	-	-	2	2			6	Т, АЗ, СЗ
2	Аннотация и заголовок научной статьи в международном журнале	8	-	-	-	-	-	2	2			6	Т, АЗ, СЗ, Р, ПР
3	Механика: язык научного текста	9	-	-	-	-	-	2	2			7	Т, АЗ, СЗ, Р, ПР
4	Полный текст	9	-	-	-	-	-	2	2			7	ПР, Р
Итого:		34						8	8			26	

Содержание дисциплины

Тема 1. Письмо в 3D: Модели для сборки			Доступ к теме
Блок 1.1	Что такое «академическое письмо»?	Основные характеристики академического письма; публичность научного текста; научно-теоретические основы письма как социальной практики.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 1.2	Риторика и композиция	Академическое письмо как риторика и композиция; преемственность принципов современной модели научного письма от пятичленной модели классической риторики. Модель построения текста в трех аспектах риторики и композиции: фокус, организация и механика.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 1.3	Академическая грамотность: письмо в 3D	3D-модель академической грамотности Б.Грина: операциональное, культурное и критическое измерения научного текста; баланс векторов для достижения цели коммуникации: социально-политический характер научного письма в условиях глобализации научных исследований.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 1.4	Критерии оценки и самооценки	Критерии оценки научного текста и их использование при работе над собственным текстом. Процессуальная модель письма и порядок создания научного текста.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106

			https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 1.5	Проектирование текста: нелинейный подход	Организация научного текста: структура, порядок следования и взаимосвязь основных элементов. Анализ причин плохой организации текста российских авторов. Приоритет критического измерения (собственных мыслей, научной новизны)	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 1.6	Технологии генерации идей: через «свободное письмо» к триаде	Триада как ключевой принцип нелинейного построения текста в различных логических порядках. Практика использования технологии «свободного письма» и «выжимки» для выделения организующих идей текста.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 1.7	Технологии генерации идей: от «котелка» к покрытию предметной области	Практика использования технологии генерации идей «котелок» (brainstorming) и организация логических кластеров, образующих три аспекта исследования.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 1.8	От триады к карте текста	Построение карты («скелетной конструкции») текста на основе технологий 1 и 2 и принципа триады. Организация аргументов по ключевым аспектам темы и подбор необходимой и достаточной эмпирической поддержки. Построение текста на основе карты.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118

Блок 1.9	Настройка фокуса через тезис	Фокус научного текста и его связь с организацией. Развитие основной идеи от тезиса к главному выводу. Характеристики сильного тезиса. Формула И.Леки: «Несмотря на А, В, потому что С» и ее развитие по аспектам.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 1.10	Текст как интеллектуальное действие	Основные процедуры (методы и технологии) научного рассуждения и их роль в настройке фокуса и формулировке сильного тезиса. Процедурные глаголы. Применение технологии «кубик» для выделения центральной процедуры текста.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 1.11	От исследовательского вопроса к тезису научного текста	Мнения и факты: способы выражения модальности и ошибки авторов в подмене мнения фактом. Технология формулировки исследовательского вопроса на основе дедукции. Использование модальности для перехода от исследовательского вопроса к рабочему тезису. Формулировка сильного тезиса на основе процедурного глагола.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Тема 2. Аннотация и заголовок научной статьи в международном журнале			
Блок 2.1	Заголовок: не надо общих слов	Приоритетность заголовка и аннотации научной статьи в базах данных над полным текстом. Информативность как путь к публичности. Как быть замеченным в международных научных базах и избежать ошибок в построении эффективного заголовка. Важность использования точных научных терминов и ключевых слов. Ошибки российских авторов и их последствия.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118

Блок 2.2	Не полагайтесь на переводчиков	Ошибки в употреблении терминов, ведущие к нулевому результату поиска: невыверенный перевод, кальки с русского, несовпадение в значении и употреблении термина и др. Анализ ошибок. Необходимость самостоятельно отслеживать англоязычную терминологию своей научной области в международных исследованиях.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 2.3	Как сконструировать информативный заголовок?	Что должен и чего не должен содержать заголовок. Ключевые элементы заголовка: переменная (фиксированная и измеряемая), выборка, результат.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 2.4	Ключевые элементы и ключевые слова	Практика анализа эффективности заголовков на основе наличия и точности составляющих – переменных, результата и выборки. Редактирование заголовков: устранение необходимости обращаться к аннотации. Принципы отбора ключевых слов и их использования в заголовке и аннотации.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 2.5	Аннотация – ваш главный текст	Приоритетность аннотации в базах данных и ее значение для цитирования. Анализ ошибок: недостаточно точное и полное отражение результатов исследования, недооценка значения аннотации для редакторов международных журналов, многословие и др. Структура аннотации в формате IMRaD и ее связь с полным текстом.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118

Блок 2.6	8 вопросов Брауна	Неинформативная аннотация как научный суицид. Анализ причин написания неинформативных аннотаций российскими авторами. Практика ответа на 8 вопросов Брауна как ключ к построению информативной аннотации. Написание полного текста на основе аннотации.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Тема 3. Механика: язык научного текста			
Блок 3.1	Аннотация: режим строжайшей экономии	Многословие и ложный академизм как причина отказа в публикации хорошо проведенного исследования. Редактирование аннотации: удаление лишних слов и замена многословных конструкций одним словом с сокращением пунктуации. Выявление недостаточности содержания за счет ликвидации избыточности языка.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 3.2	Редактирование аннотации	Особенности редактирования аннотации. Анализ результата самостоятельной работы. Систематизация ошибок. Восполнение недостатков содержания через формат IMRaD.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 3.3	Неизвестный синтаксис	Синтаксис научного текста как модель для сборки. Стандартная модель предложения и мышление структурами. Ядерная структура. Построение академически грамотного и ясного предложения за счет развертывания ядерной структуры.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118

Блок 3.4	Связность и повторение ключевых слов	Принцип логической связности текста за счет повторения ключевых слов. Опасность использования местоимений и подбор правильных детерминантов (замещающих и уточняющих слов). Особенности связности текста, следующего за заглавным предложением абзаца.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 3.5	Параллельные структуры	Понятие параллелизма и его важность в научном тексте. Параллельные элементы и параллельные предложения. Практика редактирования грамматически правильных, но академически неграмотных и логически невнятных предложений.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 3.6	Организация списка	Соблюдение принципов параллелизма и минимализма в построении списка. Определение точного места начала списка и упорядочение параллельных элементов. Ошибочность употребления двоеточия в российской письменной традиции и проблемы непараллельности предлогов.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 3.7	Пунктуация: роль запятой	Число допустимых (необходимых и информативно обоснованных) запятых в рамках одного предложения. Функции запятой в выделении дополнительной (второстепенной или организующей) информации в начале, конце и середине предложения. Редактирование избыточной пунктуации на основе стандартной модели: обеспечение ясности.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118

Блок 3.8	Союзы: Булева логика	Опасность потери союза: отсутствие логической связи и дополнительная нагрузка на внимание читателя. Три главных союза и последствия пренебрежения российскими авторами логикой союза «или». Редактирование текста: восстановление логики содержания, связующих и ключевых слов.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 3.9	Тире и точка с запятой	Тире как потеря процедурного глагола и утрата исследовательской составляющей научного рассуждения. Основная функция тире – введение парадоксальной или неожиданной информации. Точка с запятой как промежуточная точка и ее функции: соединение параллельных предложений и использование при невозможности подобрать союз.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 3.10	Номинализация или умерщвление глагола	Номинализация как наиболее распространенная ошибка разноязычных исследователей, ведущая к ложному академизму, многословию и невнятности текста. Потеря действующего глагола и подмена его пустым; потеря действующего субъекта и его ответственности за действие.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 3.11	В поисках ответственного субъекта	Анализ ошибок российских авторов. Пассивный, скрытый и ошибочный субъект. Ошибки безличной модальности и недопустимость агрессивности по отношению к читателю («нельзя», «недопустимо», «необходимо» и пр.). Практика выявления реального субъекта и редактирование ошибок. Употребление местоимений в научном тексте (<i>я, мы, вы</i> и др.) и их актуальность в различных частях текста (введение, методы, результаты, дискуссия).	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118

Блок 3.12	Фрагменты, цепи и слияния – продукты академической небрежности	Характеристики синтаксических ошибок академически неграмотных научных текстов и причины возникновения фрагментов, цепей и слияний. Подходы к редактированию и ошибок. Сложности исправления слияний (псевдонаучный «чуин-гум»).	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 3.13	Стандартная модель предложения как рецепт от «синтаксического бреда»	Анализ «клинических случаев» слияния и метод решения проблемы через разбивку «предложения» на ядерные структуры. Выделение главного ядра и восстановление логики при сборке: варианты различных логических рассуждений. Достижение целостности, легкости восприятия и логической ясности текста.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 3.14	Как понять «хранителей врат»?	Проблемы взаимопонимания между российскими авторами и «хранителями врат» (gatekeepers), редакторами и рецензентами международных научных журналов. Умение анализировать и правильно интерпретировать информацию при получении отказа в публикации или рекомендаций по исправлению текста.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Тема 4. Полный текст			
Блок 4.1	Абзац и заглавное предложение	Структура абзаца и его составляющие: заглавное предложение, детализация и заключительное предложение. Элементы заглавного предложения: тема и контрольная мысль. Функции элементов абзаца и их роль в организации текста. Принципы написания эффективного заглавного предложения.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 4.2	Заглавные предложения как резюме текста	Практика работы с заглавными предложениями в научном тексте и анализ результатов. Связь фокуса текста с заглавными	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106

		предложениями. Специфика введения и заключения. Источники ошибок российских авторов.	https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 4.3	От структуры текста к введению и заключению	Анализ академического текста: выделение логических частей (блоков абзацев). Прогнозирование информации, предназначенной для введения и заключения. Функции рамочных элементов. Написание введения и заключения на основе логики основной части текста.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 4.4	Структура введения и заключения	Анализ самостоятельной работы: сравнение с авторским текстом. Детализация модели риторики и композиции: связь структуры введения и заключения с адресацией текста (от вопросов читателя). Введение по принципу «воронки» (funnel introduction, от дискуссии к фокусу). Элементы введения и порядок их следования. Заключение как «обратная воронка» и специфика его элементов (от фокуса к дискуссии).	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 4.5	Логика цитирования	Анализ научного текста: логика цитирования на примере введения авторского определения публичной политики. Связь ссылок с организацией текста. Экономия прямого цитирования, парафраз и необходимость критики каждой ссылки. Ограничение числа источников при цитировании.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 4.6	Проблемы использования источников	Обзор выводов по тексту Дж.Андерсона. Цели использования источников. Анализ основных ошибок российских авторов: избыточность ссылок, прямых цитат и осмысленных ссылок, не относящихся непосредственно к теме исследования (фокусу текста).	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106

			https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 4.7	Плагиат	Понятие плагиата в международной публикационной этике: что не учитывает российская практика научного письма? Необходимость парафраза в научной дискуссии. Примеры плагиата. Случаи, не подлежащие парафразу (обоснованная необходимость прямого цитирования).	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 4.8	Методы цитирования	Два типа ссылок: ссылка на информацию и ссылка на автора и логика их использования в научном тексте. Процедурный глагол как метод авторского парафраза, включающий критическую оценку источника.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 4.9	Оформление ссылок от читателя	Оформление ссылок в гарвардской системе как проявление уважения к читателю. Форматы MLA и APA. Различия в оформлении библиографических списков в российской и западной традиции: важность ссылки на книги от имен редакторов в связи с большей авторитетностью международных изданий. Итоговые рекомендации авторам по работе с источниками.	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106 https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
Блок 4.10	Вместо заключения	Значение выражения признательности (acknowledgement) как признание коллегиальности и дискуссионности научного труда. Социально-политический контекст научного исследования и этика научного сообщества. Отражение трех измерений академической грамотности в стихотворении Дж. Викерса,	https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=106

		предваряющем его выдающуюся книгу в качестве выражения признательности.	https://online-edu.ranepa.ru/course/view.php?id=118
--	--	---	---

Сведения о профессорско-преподавательском составе и ведущих специалистах

Ф.И.О. преподавателя	Наименование образовательной организации, которую окончил, направление (специальность) и квалификации по диплому	Основное/дополнительное место работы, должность, ученая степень, ученое (почетное) звание, дополнительная квалификация	Стаж работы в области профессии и дополнительной квалификации	Стаж научно-педагогической работы		Наименование читаемой дисциплины (модуля), практики/стажировки (при наличии) по данной программе
				Всего	В том числе по читаемой дисциплине (модулю)	
Короткина Ирина Борисовна	МГУ им. М.В. Ломоносова, лингвист – специалист в области структурной и прикладной лингвистики	Заведующая межфакультетской кафедрой английского языка МВШСЭН / Директор Центра академического письма и коммуникации РАНХиГС, доктор педагогических наук, доцент, педагог профессионального образования. Основное место работы –	43	26	12	Письмо в 3D: Модели для сборки Аннотация и заголовок научной статьи в международном журнале Механика: язык научного текста Полный текст

		штатный сотрудник.				
Чирашни Дмитрий Николаевич	Кемеровский государственный университет, историк, преподаватель истории	Ведущий специалист отдела научно- информационно о развития РАНХиГС/ удостоверение о повышение квалификации «Использование СДО в образовательном процессе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий». Основное место работы – штатный сотрудник.	5	2	2	Письмо в 3D: Модели для сборки Аннотация и заголовок научной статьи в международном журнале Механика: язык научного текста Полный текст

3.2 Материально-техническое и программное обеспечение реализации программы 29

Для реализации программы используется операционная система Microsoft 10, полный пакет лицензионных программ Microsoft Office, удаленный доступ к ресурсу на платформе РАНХиГС, Интернет-соединение.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

4.1 Нормативные правовые документы

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"

Интернет-ресурсы

<http://korotkina.ru/>

Справочные системы

<http://www.consultant.ru/>

4.2. Основная литература

1. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. Учебное пособие для вузов. М.: Издательство "Юрайт", 2019. [Электронный ресурс]

<https://megapro.ranepa.ru/MegaPro/Web/SearchResult/ToPage/1>

2. Короткина И.Б. Модели обучения академическому письму. Учебное пособие для вузов.

М.: Издательство "Юрайт", 2019. – 219 с. – (Образовательный процесс). [Электронный ресурс] <https://www.biblio-online.ru/viewer/modeli-obucheniya-akademicheskomu-pismu-zarubezhnyy-opyt-i-otechestvennaya-praktika-455112#page/1>

4.3. Дополнительная литература:

3. Craswell, G., *Writing for Academic Success*. London: Sage Publications, 2004.

4. Crème, P., Lea M.R., *Writing at University*. Buckingham: Open University Press, 2008.

5. Day R.A. *How to Write and Publish a Scientific Paper*. Greenwood, 2011. 300 p.

6. *English for Academics. Book 2*. British Council, Cambridge University Press, 2016. 171 p.

7. Folse K.S., Muchmore-Vokoun J. et al., *Great Paragraphs: An Introduction to Writing Paragraphs*. – Boston:Houghton Mifflin, 2003.

8. Gardner P.S., *New Directions: Reading, Writing, and Critical Thinking / Cambridge Academic Writing Series*. - Cambridge:CUP, 2005.

9. Graham L. and Kantor J.-M. "Soft" Area Studies versus "Hard" Social Science: A False Opposition. *Slavic Review*, 2007. 66(1). P. 1–19.

10. Hacker D., Sommers N.A. *Writer's Reference*. 9th ed. Boston, N. Y. : Bedford/St.Martin's, 2017. 576 p.

11. Hamp-Lyons L., Heasley B., *Study Writing: A Course in Written English for Academic and Professional Purposes*. – Cambridge: CUP, 2006.

12. Hartley J. *Academic Writing and Publishing: A Practical Handbook*. N. Y. : Routledge, 2008. 208 p.

13. Hyland K. *English for Academic Purposes: An Advanced Resource Book* (Routledge Applied Linguistics). Routledge, 2006. 336 p. 30
14. Leki I. *Academic Writing: Exploring Processes and Strategies*. 2nd ed. Cambridge : Cambridge University Press, 1999. 464 p.
15. Lynn, S. *Rhetoric and Composition*. Cambridge: Cambridge UP, 2010. Print.
16. Murray R. *Writing for Academic Journals*. 2nd ed. Maldenhead : Open University Press, 2009. 288 p.
17. Morley J., Doyle P., Pople I. *University Writing Course*. – Berkshire: Express Publishers, 2007.
18. Oshima A., Hogue A., *Writing Academic English*. New York: Pearson, 2006.
19. Sowton C. *50 Steps to Improving Your Academic Writing*. Reading : Garnet Education, 2012. 237 p.
20. Zietman A.L. Falsification, Fabrication, and Plagiarism: The Unholy Trinity of Scientific Writing // *International Journal of Radiation Oncology*, 2013. 87(2). P. 225–227.

5.1. Текущий контроль.

В ходе реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации с применением дистанционных образовательных технологий «Письмо для научно-публикационных целей» слушатели выполняют индивидуальные практические задания различного типа, направленные на формирование компетенций, необходимых для работы над научным текстом в соответствии с международными требованиями.

В качестве Текущего контроля успеваемости слушателя используются следующие виды заданий:

- тестовое задание – задание с контролируемым результатом и автоматической проверкой,
- аналитическое задание – задание, требующее изучения информации и формулировки собственных выводов или рефлексии - автоматическая проверка
- самостоятельное задание – задание на написание или редактирование собственного короткого текста, структуры, заголовка, аутлайна, абзаца или предложения, или на работу с источником по теме исследования- автоматическая проверка
- редактирование – задание на редактирование заданного текста, фрагментов текста или отдельных предложений – автоматическая проверка
- письменная работа – написание аннотации или работа над своим текстом (драфт, финальная вычитка и пр.) – проверка другими обучающимися
- рецензирование – написание рецензий на работы других студентов на основе заданных критериев оценки - проверка другими обучающимися

5.2. Итоговый контроль

Итоговый контроль по курсу включает:

- 1) написание заголовка (не более 10 слов) и ключевых слов (6-8) к будущей статье;
- 2) аннотации в формате IMRaD (в объеме 250-300 слов);
- 3) «слепое» рецензирование трех работ других слушателей в соответствии с заданной системой критериев. Проверка осуществляется слушателями курса.

Выбор форм контроля определяется тем, что научный текст является, с одной стороны, результатом сугубо индивидуальной работы, а с другой – публичным продуктом, пользователями которого являются другие исследователи. Отсюда – необходимость писать в строгом соответствии с принципами построения текста, принятыми в глобальном академическом дискурсе. Комбинация тестовых, аналитических и самостоятельных заданий позволяет организовать процесс обучения максимально эффективным образом. Задания на редактирование позволяют выработать навык вычитки текста, а применяемые технологии в каждом случае – избежать ошибок. Рецензирование позволяет на практике понять, как оценивается текст редакторами и рецензентами, и развивает навык анализа ошибок и самоконтроля.

Выбор заголовка и аннотации к будущей статье в качестве итоговой письменной работы определяется приоритетностью их в базах данных и тем, что при ограничении объема аннотация пишется как основа будущего текста и включает методы, результаты и импликации в сжатом, наиболее тщательно отредактированном виде.

6.1. Итоговая оценка

Итоговая оценка выставляется из расчета 100 баллов и рассчитывается следующим образом:

Письменная работа – 60 (минимальная зачетная оценка 35).

Рецензии – 30.

Выполнение всех промежуточных заданий в срок – плюс 10.

Всего: 100 (минимум 55).

Форма итоговой аттестации в соответствии с учебным планом – Итоговая работа в виде заголовка и аннотации к собственному исследованию и три рецензии на чужие работы в виде оценки на основе заданной шкалы критериев который выставляется на основе суммы баллов. Для получения зачета необходимо набрать не менее 55 баллов из 100 с учетом того, что каждая из составляющих не ниже минимального уровня.

6.2. Методы оценивания

Оценка выставляется на основе peer review: за письменную работу выставляется суммарная оценка из трех, выставленных рецензентами из расчета 20 баллов (5 баллов за заголовок и 15 за аннотацию); за три рецензии выставляется суммарная оценка из расчета 10 баллов за каждую рецензию. Оценки выставляются автоматически за исключением тех случаев, когда оценки одной и той же письменной работы расходятся более чем на 10 баллов.

Преподаватель проверяет работы и рецензии в том случае, если:

- оценки рецензентов расходятся более чем на 10 баллов;
- на письменную работу поступило менее трех рецензий.

При необходимости преподаватель также производит выборочную проверку письменных работ и рецензий.

Все рецензии пишутся по принципу «слепого» рецензирования: рецензент не знает, чью работу он проверяет, а автор не знает, кто его рецензирует. По завершении курса преподаватель обсуждает результаты коллегиальной работы в формате вебинара или форума. При этом имена рецензентов и авторов не раскрываются.

6.3. Критерии оценки

Качество заголовка оценивается из расчета 5 баллов на основе следующих критериев:

Заголовок должен содержать

- ключевые элементы: переменная (+1), результат (+1), выборка (+1)
- ключевые слова (+1)
- не более 10 слов (+1)

Заголовок не должен содержать

- вопросов (–0,5)

- описания методов (–0,5)
- сокращений (кроме общепринятых) (–0,5)
- слов “новый” или “первый” (–0,5)

Качество аннотации оценивается из расчета 15 баллов на основе следующих критериев:

- соблюдение структуры (фокус статьи, цель, методы, результаты, выводы, импликации) (+5)
- экономичность и информативность (ключевые слова, лексическая точность, отсутствие лишних слов) (+5)
- синтаксис (связность, последовательность, логика) (+5)

За каждую рецензию присваивается 10 баллов, если рецензия не расходится с другими более чем на 10 баллов и не засчитывается преподавателем.

6.4. Отображение результатов онлайн.

Каждый слушатель получает шифр, под которым он размещает свою работу.

Рецензирование собственной работы или дважды одной и той же работы не допускается. После выкладывания работы или рецензии в общий банк доступ к ней закрывается, и она не подлежит дальнейшему редактированию (в случае технической ошибки работа изымается администратором).

Рецензент не видит оценок, выставленных другими рецензентами. Когда три рецензии размещены, оценка суммируется и входит в зачет. При расхождении оценок на 10 и более баллов, преподаватель получает уведомление. При размещении адекватной оценки рецензент получает 10 баллов в зачет.

За выполнение всех промежуточных заданий в срок слушатель получает бонусные 10 баллов.

По завершении рецензирования слушатель автоматически получает суммарную оценку в баллах (max 100).