

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт общественных наук

Факультет психологии
Кафедра акмеологии и психологии профессиональной деятельности

Утверждена Ученым советом

Института общественных наук

Протокол от «10» декабря 2019 г. № 36



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

37.04.01 «Психология»

(код, наименование направления подготовки)

«Клиническая психология»

(направленность, профиль)

Магистр

(квалификация)

Очно-заочная, заочная

(формы обучения)

Москва, 2019г.

Автор(ы)–составитель(и):
доктор психологических наук, профессор,
декан факультета психологии
(ученое звание, ученая степень, должность)



В.Ф. Спиридонов
(Ф.И.О)

Директор программы
(наименование кафедры)



К.Д. Хломов
(Ф.И.О)

Программа Государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании выпускающей кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности протокол от «14» ноября 2019 г. № 3

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| Введение | 4 |
| 1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации | 4 |
| . | |
| 2. Результаты освоения ОП ВО | . |
| 3. Вид и объем государственной итоговой аттестации | 14 |
| 4. Выпускная квалификационная работа | 14 |
| 4.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе | 17 |
| 4.2 Рецензирование выпускной квалификационной работы | 20 |
| 4.3 Процедура защиты выпускной квалификационной работы. | 21 |
| 4.4. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации (защита выпускных квалификационных работ) | 22 |
| 5. Методические материалы | 47 |
| 6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации | 48 |
| Приложения | 49 |

Введение

Государственная итоговая аттестация магистров включает в себя выполнение и защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по направлению 37.04.01 «Психология». Итоговые аттестационные испытания предназначены для определения теоретической и практической подготовленности студентов психологии к выполнению профессиональных задач и продолжению образования в аспирантуре. Аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации выпускника, полностью соответствуют образовательной программе (ОП), которую он освоил за время обучения.

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника Академии к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС высшего образования.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- оценка уровня освоения компетенций, определяющих профессиональные способности выпускника;
- определение соответствия подготовки выпускника квалификационным требованиям ФГОС ВО.

2. Результаты освоения ОП ВО

Таблица 1.

Результаты освоения ОП ВО

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты освоения ОП ВО |
|-----------------|---|---|
| ОК-1 | способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | Знать: - предметную область, систему, содержание и взаимосвязь основных принципов, законов, понятий и категорий психологии; - основные научные подходы к исследованию проблем психологии |
| | | Уметь: - ориентироваться в поле научно-психологической информации, в современных подходах научно-исследовательской, практической, прикладной направленности в сфере психологии; - применять методы диагностики, выявлять особенности функционирования и развития человека; - своевременно оказать психологическую помощь |
| | | Владеть: - навыками исследовательской работы в области психологии, научно обоснованной |

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты освоения ОП ВО |
|-----------------|--|--|
| | | корректной практической деятельности в сфере психологической помощи. |
| ОК-2 | готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности поведения человека в условиях неопределенности и непредсказуемости; - основы организации психологического консультирования в нестандартных ситуациях. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оказывать психологическую поддержку населению в чрезвычайных ситуациях, диагностировать адаптивные возможности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения |
| ОК-3 | готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы планирования личного времени, способы и методы саморазвития и самообразования. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - давать правильную самооценку, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; - самостоятельно овладевать знаниями и навыками их применения в профессиональной деятельности; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками самостоятельной, творческой работы, умением организовать свой труд; - способностью к самоанализу и самоконтролю, к самообразованию и самосовершенствованию. |
| ОПК-1 | готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы делового общения, принципы и методы организации деловой коммуникации на русском и иностранном языках; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создавать и редактировать тексты научного и профессионального назначения; реферировать и аннотировать информацию; создавать коммуникативные материалы; организовать |

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты освоения ОП ВО |
|-----------------|---|---|
| | | <p>переговорный процесс, в том числе с использованием современных средств коммуникации на русском и иностранных языках;</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками деловых и публичных коммуникаций. |
| ОПК-2 | <p>готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности социальных, этнических, конфессиональных, культурных различий, этические нормы общения. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - строить межличностные отношения и работать в группе, организовывать внутригрупповое взаимодействие с учетом социально-культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов группы. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками делового общения в профессиональной среде, навыками руководства коллективом. |
| ОПК-3 | <p>способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемы и методы организации, планирования психологических исследований; - современные проблемы и тенденции развития прикладной психологии <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - получать, обрабатывать, анализировать научно-психологическую информацию, отечественный и зарубежный опыт по теме исследования; - ставить проблемы исследования, обосновывать гипотезы, определять задачи исследования. - использовать представление о методологических основах научного познания и творчества. <p>Владеть:</p> |

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты освоения ОП ВО |
|-----------------|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - навыками систематизировать научно-психологическую информацию, отечественный и зарубежный опыт по теме исследования - способностью осуществлять постановку проблем исследования, обосновывать гипотезы и определять задачи исследования. - базовыми методами и процедурами проведения психологических исследований и экспериментов; обработки и описания экспериментальных, анализа и интерпретации полученных результатов. |
| ПК-1 | <p>способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные проблемы и тенденции развития теоретической психологии <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ставить проблемы исследования, обосновывать гипотезы, определять задачи исследования. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью осуществлять постановку проблем исследования, обосновывать гипотезы и определять задачи исследования. |
| ПК-2 | <p>готовность модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормы и стандарты модификации, адаптации существующих технологий научно-исследовательской и практической деятельности к проведению исследований по актуальным темам в области клинической психологии <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - модифицировать, адаптировать существующие технологии научно-исследовательской и практической деятельности к проведению исследований по актуальным темам клинической психологии <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками модификации, адаптации существующих технологий научно-исследовательской и практической деятельности к проведению исследований. |

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты освоения ОП ВО |
|-----------------|---|--|
| ПК-3 | <p>способность анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило-социо- и онтогенезе</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базовые законы психического развития в фило-социо- и онтогенезе и основные периодизации психического развития; - факторы риска и жизнестойкости развития на различных этапах фило-социо- и онтогенеза; - возрастно- психологические особенности человека на различных стадиях фило-социо- и онтогенеза <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - адекватно учитывать психические процессы, состояния и индивидуальные различия человека при решении как широкого круга психологических задач, так и специальных задач контроля за ходом и динамикой психического развития человека, проведении работы по профилактике, коррекции и оптимизации развития личности на основе выделения факторов риска и жизнестойкости <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами научного анализа механизмов психических процессов, состояний и индивидуальных различий; - методами исследования психического развития человека в онтогенезе на различных возрастных стадиях. |
| ПК-4 | <p>готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок подготовки научных отчетов по результатам выполненных исследований <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - готовить научные отчеты, обзоры, публикации и рекомендации по результатам выполненных исследований <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками планировать, организовывать и психологически сопровождать внедрение результатов научных исследований |

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты освоения ОП ВО |
|-----------------|---|--|
| ПК-5 | готовность к диагностике, экспертизе и коррекции психологических свойств и состояний, психических процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности проявления психических процессов, состояний, свойств - основные методы, приемы и средства психодиагностики; - основы психологической диагностики познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций - основные механизмы, технологии психологического воздействия на разных этапах развития индивида и личности, процедуры оказания психологической помощи индивидам, группам и сообществам <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать системы диагностических средств для выявления психических характеристик личности - проводить психологическую диагностику, прогнозировать изменения психических процессов, состояний и свойств личности; - осуществлять психологическое вмешательство с целью оказания индивиду, группе психологической помощи с использованием традиционных и инновационных методов и технологий <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами составления психодиагностических заключений и рекомендаций по их использованию - приемами комплексного воздействия на уровень развития и функционирования познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью |

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты освоения ОП ВО |
|-----------------|--|---|
| | | гармонизации психического функционирования человека |
| ПК-6 | способность создавать программы, направленные на предупреждение профессиональных рисков в различных видах деятельности, отклонений в социальном и личностном статусе и развитии человека | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные методические приемы и конкретные методики, используемых в клинико-психологической экспертизе <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать актуальное психическое состояние личности и выстраивать психологический прогноз относительно основных психических процессов и состояний в различных условиях. |
| ПК-9 | способность выявлять потребности в основных видах психологических услуг и организовывать работу психологической службы в определенной сфере профессиональной деятельности | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные виды психологических услуг - психологические технологии решения задач в различных областях профессиональной практики <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять потребности в основных видах психологических услуг - организовывать работу психологической службы в разных сферах профессиональной практики <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками использовать психологические технологии, позволяющие осуществлять решения новых задач в различных областях профессиональной практики |
| ПК-10 | способность к решению управленческих задач в условиях реально действующих производственных структур с учетом организационно-правовых основ профессиональной деятельности | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацию системы управления и обеспечения управленческой деятельности <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решать управленческие задачи в условиях реально действующих психологических структур <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью принимать оптимальные управленческие решения |

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты освоения ОП ВО |
|-----------------|---|--|
| СК-1 | способность и готовность к междисциплинарному сотрудничеству со специалистами в области социальной сферы, медицины, реабилитации, образования и нейронаук | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные направления психофизиологии, ее связь с другими психологическими дисциплинами <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - устанавливать сотрудничество со специалистами в области медицины, образования и нейронауки <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками построения коммуникационных связей в рамках смежных областей науки. |
| СК-2 | способность и готовность к применению на практике диагностических методов и процедур для оценки уровня риска, социальной и психологической адаптаций, уровня сохранных и нарушенных звеньев в структуре психической деятельности и личности человека, связанных с состоянием здоровья | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - диагностические методы и процедуры для оценки сохранных и нарушенных звеньев в структуре психической деятельности и личности человека <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять на практике диагностические методы и процедуры для оценки сохранных и нарушенных звеньев в структуре психической деятельности и личности человека <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методикой организации психологической подготовки и сопровождения различных сфер деятельности человека. - методикой организации и осуществления общей, специальной и целевой психологической подготовки. |
| СК-3 | способность и готовность к планированию деятельности и самостоятельной работе при оказании экстренной психологической помощи в экстремальных и кризисных ситуациях, определению оптимального комплекса реабилитационных услуг и их поставщиков | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические подходы к анализу чрезвычайных ситуаций, экстремальных условий деятельности, динамики психических состояний и поведения, адаптивных возможностей личности <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оказывать психологическую поддержку населению и кадрам управления в чрезвычайных ситуациях, диагностировать адаптивные возможности, восстанавливать функциональную работоспособность |

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты освоения ОП ВО |
|-----------------|--|--|
| | | <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками подготовки к действиям в условиях экстремальности, самопомощи, психопрофилактики утомления и хронической усталости. |
| СК-4 | <p>способность и готовность к овладению теорией и методологией супервизии, к выстраиванию модели организации и проведения в соответствии с изменяющимися потребностями специалистов и к применению на практике принципов, методов и приемов эффективной супервизии</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методологические основы решения задач, решаемых клиническим психологом в экспертной деятельности в области здравоохранения, юриспруденции; - фундаментальные и прикладные исследования в области взаимодействия и взаимодополняемости клинического, психологического, педагогического, инструментального и лабораторного подходов <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дать содержательную характеристику участия клинического психолога в проведении различных видов экспертиз, его места как субъекта совместной деятельности со специалистами других профилей <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью и готовностью к овладению теорией и методологией проведения психологических экспертиз с учетом их предметной специфики |
| СК-5 | <p>к самостоятельной оценке уровня позитивных (негативных) изменений в состоянии здоровья и (или) жизненной ситуации больных с соматическими и психическими недугами и, при необходимости, к корректировке индивидуального маршрута реабилитации</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и методические основы постановки практических и исследовательских задач, составления программ диагностического обследования больных с соматическими и психическими недугами и их семей с целью определения факторов и структуры расстройства, а также факторов риска и дезадаптации <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовывать и осуществлять общую, специальную и целевую психологическую подготовку больных с соматическими и психическими недугами и их семей |

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты освоения ОП ВО |
|-----------------|--|--|
| | | <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методикой организации психологической подготовки и сопровождения, в том числе к экстремальным условиям различных сфер деятельности человека. |
| СК-6 | <p>способность и готовностью к отбору соответствующего инструментария, средств и методов контроля качества и безопасности оказания реабилитационных услуг, к разработке и осуществлению личностно- и социально-ориентированных программ психотерапии, коррекции и реабилитации</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знать природу кризисных состояний личности, факторы, инициирующие кризисные состояния, ситуационные реакции личности в кризисных ситуациях, критерии, показатели, уровни продуктивности психолого-акмеологической помощи в преодолении личностью кризисных ситуаций <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать продуктивную обратную связь по итогам обследования, установить доверительный эмоциональный контакт с личностью, находящейся в кризисном состоянии; - составлять отчет о результатах экспериментального психопатологического исследования и оказания психотерапевтического воздействия на кризисную личность в соответствии с общепринятыми в клинической психологии требованиями, формировать заключение о психической устойчивости личности, ее способностях к поиску оптимального варианта преодоления жизненного спада. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками оказания продуктивной помощи кризисной личности, выявления и активизации потенциальных возможностей преодоления кризисного состояния; - психологическими технологиями, позволяющими решать задачи в области психотерапии, психологической коррекции и реабилитации. |

3. Вид и объем государственной итоговой аттестации

Объем ГИА: 6 зачетных единиц (4 недели).

Вид ГИА: подготовка и защита Выпускной квалификационной работы

4. Выпускная квалификационная работа

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Магистерская диссертация является выпускной квалификационной работой, выполненной магистрантом на основе научных исследований, проведенных под руководством научного руководителя.

Целью написания ВКР является показать способность и профессиональную подготовленность магистранта к проведению научных исследований в соответствии с выбранной направленностью, что служит основанием для присвоения ему квалификации «Магистр».

Для достижения цели написания ВКР магистрант должен:

- провести теоретическое исследование по обоснованию научной идеи и сущности изучаемого психологического явления или процесса;
- обосновать методику, проанализировать изучаемое психологическое явление или процесс, выявить тенденции и закономерности его развития на основе конкретных данных;
- разработать конкретные предложения по совершенствованию и развитию исследуемого психологического явления или процесса.

Выпускная квалификационная работа позволяет выявить степень освоения студентом методологии научного анализа сложных психических явлений, умения делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию работы в области психологии. Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач.

Координацию и контроль подготовки ВКР осуществляет руководитель ВКР (далее - руководитель) являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры.

Сообщения руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) студентов, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные недостатки.

Руководитель ВКР магистра, как правило, должен вести дисциплину профессионального цикла соответствующей магистерской программы, иметь ученую степень и/или ученое звание, регулярно участвовать в исследовательских проектах, иметь публикации.

Допускается привлечение к руководству ВКР на условиях совместительства или почасовой оплаты профессоров и доцентов из других вузов, научных сотрудников, имеющих ученое звание и (или) ученую степень, а также высококвалифицированных специалистов из органов государственной власти, местного самоуправления, предприятий и организаций, имеющих высшее профессиональное образование, соответствующее направлению подготовки, по которой выполняется ВКР, и стаж практической деятельности в указанных сферах не менее 5 лет.

Руководители ВКР определяются кафедрой и назначаются приказом проректора Академии по представлению декана факультета.

В обязанности руководителя ВКР входит:

- а) составление задания на ВКР (примерная форма приведена в Приложении № 5);
- б) определение плана-графика выполнения ВКР (примерная форма приведена в Приложении № 6) и контроль его выполнения (выполнение и контроль выполнения ВКР студентом, обучающимся по основным образовательным программам магистратуры, осуществляется в соответствии с его индивидуальным планом работы);
- в) рекомендации по подбору и использованию источников и литературы по теме ВКР;
- г) оказание помощи в разработке структуры (плана) ВКР;
- д) консультирование студента по вопросам выполнения ВКР согласно установленному на семестр графику консультаций;
- е) анализ текста ВКР и рекомендации по его доработке (по отдельным главам, разделам, подразделам);
- ж) оценка степени соответствия ВКР требованиям;
- з) информирование о порядке и содержании процедуры защиты ВКР (в т.ч. предварительной), о требованиях к студенту;
- и) консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите (в т.ч. предварительной);
- к) содействие в подготовке ВКР на внутривузовский или иной конкурс студенческих работ (при необходимости);
- л) составление письменного отзыва о ВКР (примерная форма приведена в Приложении № 3), в котором отражается:
 - актуальность ВКР;
 - степень достижения целей ВКР;
 - наличие в ВКР элементов научной методической и практической новизны;
 - наличие и значимость практических предложений и рекомендаций,

сформулированных в ВКР;

- правильность оформления ВКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации, в соответствии с правилами, установленными ГОСТ.

- степень владения автором работы профессиональными знаниями, умениями и навыками;

- недостатки ВКР.

- рекомендация ВКР к защите.

Допускается назначение двух руководителей ВКР, если тема ВКР имеет междисциплинарный характер. Каждому из руководителей учитывается доля объема учебной нагрузки, предусмотренного за руководство ВКР в зависимости от степени его участия. Ответственность за руководство и организацию выполнения ВКР несет выпускающая кафедра и непосредственно руководитель ВКР. За все сведения, изложенные в ВКР, принятые решения и за правильность всех данных ответственность несет студент - автор ВКР.

С целью оказания выпускнику специализированных консультаций по отдельным аспектам выполняемого исследования наряду с руководителем может быть назначен консультант ВКР. Консультант назначается приказом проректора Академии (директора филиала) на любом этапе выполнения ВКР по представлению декана факультета, составленного на основании решения выпускающей кафедры.

Примерные темы магистерских диссертаций.

- 1 Связь акцентуаций характера с особенностями преодоления студентами трудностей в обучении
- 2 Связь акцентуаций личности и уровня социальной адаптированности студентов
- 3 Связь субъективного благополучия с личностными особенностями студентов-психологов
- 4 Связь индивидуально-типологических особенностей (темперамент, характер) студентов с их поведением в социальных сетях
- 5 Психологические аспекты исследований сложных жизненных ситуаций.
- 6 Исследование субъективных репрезентаций ситуаций болезни
- 7 Зависимость тревоги от личностных качеств больного
- 8 Характеристики эмоциональных переживаний болезни. Самооценки здоровья. Восприятие себя и других во время болезни.
- 9 Особенности синдрома эмоционального выгорания у сотрудников коммерческой и государственной организации
- 10 Роль стиля руководства в формировании эффективных стратегий преодоления сложных профессиональных ситуаций

- 11 Взаимосвязь психологических особенностей работника и уровня его социальной фрустрированности
- 12 Влияние стратегий поведения в сложных профессиональных ситуациях на психосоматический статус индивида
- 13 Психологические компенсации акцентуированных качеств студентов
- 14 Картина мира (убеждения) как фактор психологического благополучия-неблагополучия человека
- 15 Исследование влияния рефлексии на саморегуляцию и самореализацию личности в контексте коррекции и психотерапии травматических и стрессовых расстройств
- 16 Исследование осознанности как фактора влияния на самосознание личности в контексте коррекции и психотерапии травматических и стрессовых расстройств
- 17 Исследование деструктивного влияния интернета на формирование личности детей и подростков (интернет-аддикции, нарушения самоидентификации, общения)
- 18 Исследование отдельных технологий негативного психологического воздействия на личность, в частности, в интернет-пространстве (буллинга и кибербуллинга, троллинга, доведение до суицида).
- 19 Влияние личности родителей на развитие творческих способностей детей.
- 20 Влияние личности родителей на развитие когнитивных способностей детей.
- 21 Влияние акцентуации характера на межличностные взаимоотношения студентов.
- 22 Диагностика функциональных состояний и их коррекция

4.1 Общие требования к выпускной квалификационной работе

Объем ВКР магистра должен составлять, как правило, 70-90 страниц (без приложений).

Диссертация должна содержать следующие обязательные разделы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- критический обзор литературы и состояния исследуемой области науки;
- методы и инструментарий решения поставленной задачи;
- результаты эмпирического исследования, проведенного соискателем;
- анализ полученных результатов;
- заключение;
- список использованных источников и литературы.

Титульный лист является первым листом выпускной квалификационной работы и оформляется по установленной форме (Приложении № 1). После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки разделов диссертационной

работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления точно должны повторять заголовки в тексте.

Введение включает следующие разделы:

- актуальность исследования;
- состояние разработанности проблемы;
- цель, объект, предмет и задачи исследования;
- методы исследования
- эмпирическая база исследования;
- надежность и достоверность результатов исследования;
- результаты, полученные в ходе исследования.

Основная часть работы включает две главы, которые разбивают на параграфы. Каждый параграф посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении. Названия глав должны точно отражать их основное содержание и не могут повторять название диссертации.

В заключении даются выводы и рекомендации, вытекающие из всей работы, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы.

Работа должна содержать оригинальные научные выводы и практические рекомендации, иллюстрированный материал, список литературных источников и работы последних лет. Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию.

ВКР оформляется на русском языке. Допускается параллельное оформление текста работы или ее части на иностранном языке (английском, немецком и французском и др.) в форме дополнительного приложения.

Работа оформляется в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Основной цвет шрифта - черный.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.

Наименования всех структурных элементов ВКР (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 жирный). Точка после заголовка не ставится.

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц - автоматическая). Приложения включаются в общую нумерацию страниц. Иллюстрации и таблицы на листе формата А3 учитываются

как одна страница.

Главы (разделы) имеют порядковые номера в пределах всей ВКР и обозначаются арабскими цифрами без точки. Номер подраздела состоит из номеров главы (раздела) и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы основной части дипломной работы следует начинать с нового листа (страницы).

При ссылках на структурную часть текста, выполняемой ВКР указываются номера глав (разделов), подразделов, пунктов, подпунктов, перечислений, графического материала, формул, таблиц, приложений, а также графы и строки таблицы данной ВКР. При ссылках следует писать: «... в соответствии с главой (разделом) 2», «... в соответствии со схемой № 2», «(схема № 2)», «в соответствии с таблицей № 1», «таблица № 4», «... в соответствии с приложением № 1» и т. п.

Цитаты воспроизводятся в тексте ВКР с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитированная информация заключается в кавычки, и указывается номер страницы источника, из которого приводится цитата.

Цифровой (графический) материал (далее - материалы), как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами.

При этом обязательно делается надпись «Таблица» или «Рис.» и указывается порядковый номер, название рисунка записывается в той же строке, а заголовок таблицы - на следующей строке по центру строчными буквами (14 шрифт жирный).

Материалы в зависимости от их размера, помещаются под текстом, в котором впервые дается ссылка на них, или на следующей странице. Допускается цветное оформление материалов.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и номер ее указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другой лист (страницу) заголовок помещают только над ее первой частью. Необходимо указывать при переносе обозначение столбцов таблицы. В таблицах допускается применение 12 размера шрифта.

В ВКР используются только общепринятые сокращения и аббревиатуры. Если в работе принята особая система сокращений слов, наименований, то перечень принятых сокращений должен быть приведен в структурном элементе «Обозначения и сокращения» после структурного элемента ВКР «Содержание».

Приложения к ВКР оформляются на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера арабскими цифрами. Характер приложения определяется студентом самостоятельно, исходя из содержания работы. Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Текст ВКР должен быть представлен на выпускающую кафедру в переплетенном (сброшюрованном) виде.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются структурным подразделением в электронно-библиотечной системе Академии и проверяются на объем заимствования. Размещение текстов выпускных квалификационных работ в электронно - библиотечной системе Академии, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований регулируется локальным нормативным актом Академии.

4.2 Рецензирование выпускной квалификационной работы

ВКР подлежит обязательному рецензированию (Приложение № 4) в соответствии с порядком, определенным выпускающей кафедрой и ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки.

ВКР подлежит внешнему рецензированию, а также дополнительно может подлежать внутреннему рецензированию.

Внутреннее рецензирование ВКР перед защитой проводит официальный рецензент, преподаватель Академии, имеющий ученую степень и (или) ученое звание, который ведет занятия по дисциплине либо занимается научными исследованиями в области, близкой по профилю теме рецензируемой ВКР. В качестве внутреннего рецензента, как правило, не может выступать преподаватель той кафедры, на которой выполнялась ВКР.

Официальный внутренний рецензент утверждается на заседании выпускающей кафедры. В исключительных случаях (в целях изменения решения кафедры) официальный рецензент может быть утвержден распоряжением декана факультета. ВКР предоставляется официальному рецензенту не позднее, чем за 7 дней до защиты и возвращается на выпускающую кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 3 дня до защиты ВКР по расписанию.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 дней до защиты выпускной квалификационной работы.

Внешнее рецензирование ВКР проводится с целью получения объективной оценки ВКР студента от специалистов, работающих по профилю данного направления подготовки или специальности в органах государственной власти и местного самоуправления, на предприятиях, в организациях, учреждениях различных организационно-правовых форм, в высших учебных заведениях и научных организациях.

Внешняя рецензия включает в себя:

- оценку актуальности темы исследования,
- оценку теоретической и практической значимости результатов исследования,
- указание на недостатки работы, при их наличии,
- выводы и рекомендации рецензента,
- общую оценку ВКР.

Внешняя рецензия оформляется на бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации, подпись должна быть заверена печатью организации. К внешней рецензии может быть приравнен отзыв организации, материалы которой были использованы при выполнении выпускной ВКР.

Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

Кроме официальной внутренней внешней рецензии на ВКР могут быть представлены и дополнительные неофициальные рецензии.

Рецензент (официальный и неофициальный), работающий вне Академии (филиала), заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.

Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии, где защищается работа, обязательно.

Выпускные квалификационные работы, с рецензией, отзывом руководителя, со всеми подписями и датами на титульном листе представляется в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются структурным подразделением в электронно-библиотечной системе Академии и проверяются на объем заимствования. Размещение текстов выпускных квалификационных работ в электронно - библиотечной системе Академии, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований регулируется локальным нормативным актом Академии.

4.3 Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы осуществляется на заседании Государственной экзаменационной комиссии. По результату защиты выставляется государственная экзаменационная оценка. ВКР с отзывом научного руководителя и рецензией представляется в ГЭК не менее чем за три дня до назначенного срока защиты. Защита выпускной квалификационной работы проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса. Выпускная квалификационная работа, с отметкой о допуске к защите, отзыв научного руководителя представляются секретарю ГЭК за 3 дня до защиты для предварительного ознакомления председателем и членами ГЭК. Защита выпускных

квалификационных работ проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее 2/3 членов от полного списочного состава комиссии, утвержденного приказом ректора.

Защита выпускной квалификационной работы включает следующие элементы: а) доклад выпускника (10 – 15 минут). В ходе выступления излагаются цель и задачи работы, используемые методики, полученные результаты, выводы. Для иллюстрации доклада используются плакаты, содержащие таблицы, рисунки, необходимый текстовый материал, мультимедийная презентация. б) вопросы к выпускнику и его ответы. Вопросы выпускнику могут быть заданы всеми присутствующими на заседании. Публичное обсуждение работы включает в себя выступление членов ГЭК и присутствующих. После выступления студента с заключительным словом защита заканчивается. в) выступление руководителя с отзывом, в котором оценивается работа и уровень соответствия подготовленности выпускника требованиям ФГОС ВО, проверяемым при защите выпускной работы. г) выступление рецензента (при его отсутствии зачитывается текст рецензии); д) ответы выпускника на замечания рецензента. Оценка выпускной квалификационной работы обсуждается и выставляется на закрытом заседании ГЭК, которое проводится в тот же день, что и защита.

4.4 Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации (защита выпускной квалификационной работы).

Требования к содержанию доклада, продолжительности доклада

Доклад на защите ВКР должен включать в себя:

- Обоснование избранной темы;
- Описание цели и задач работы;
- Круг рассматриваемых проблем и методы их решения;
- Результаты анализа практического материала и их интерпретация;
- Конкретные рекомендации по совершенствованию разрабатываемой темы.

В заключительной части доклада характеризуется значимость полученных результатов и даются общие выводы.

Продолжительность доклада -10-15 минут.

При формировании критериев оценки следует использовать *перечень знаний, умений, владений, которые выпускник должен продемонстрировать для подтверждения освоенных компетенций.*

| Код компетенции | Наименование компетенции | Показатели оценивания | Критерии оценивания | Способ/средств оценивания |
|-----------------|---|-----------------------|--|---------------------------|
| ОК-1 | способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | Низкий уровень знаний | Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы. Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной | экспертная оценка |

| | | | | |
|--|--|-----------------------------------|---|-------------------|
| | | | <p>квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление.</p> | |
| | | Удовлетворительный уровень знаний | <p>Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.</p> | экспертная оценка |
| | | Средний уровень знаний | <p>Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы</p> | экспертная оценка |

| | | | | |
|------|--|------------------------|---|-------------------|
| | | | рассмотренной в выпускной квалификационной работе. | |
| | | Высокий уровень знаний | Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии). | экспертная оценка |
| ОК-2 | готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | Низкий уровень знаний | Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы. Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление. | экспертная оценка |
| | | Удовлетворительный | Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа | экспертная оценка |

| | | | | |
|--|--|------------------------|---|-------------------|
| | | уровень знаний | с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. | |
| | | Средний уровень знаний | Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе. | экспертная оценка |
| | | Высокий уровень знаний | Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, | экспертная оценка |

| | | | | |
|------|---|-----------------------------------|---|-------------------|
| | | | <p>т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии).</p> | |
| ОК-3 | готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала | Низкий уровень знаний | <p>Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы.</p> <p>Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление.</p> | экспертная оценка |
| | | Удовлетворительный уровень знаний | <p>Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена</p> | экспертная оценка |

| | | | | |
|--|--|------------------------|---|-------------------|
| | | | неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. | |
| | | Средний уровень знаний | Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе. | экспертная оценка |
| | | Высокий уровень знаний | Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии). | экспертная оценка |

| | | | | |
|-----------|--|-----------------------------------|--|-------------------|
| ОПК -1 | готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности | Низкий уровень знаний | Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы. Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление. | экспертная оценка |
| | | Удовлетворительный уровень знаний | Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. | экспертная оценка |
| | | Средний уровень знаний | Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., | экспертная оценка |

| | | | | |
|---------------|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| | | | <p>умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе.</p> | |
| | | <p>Высокий уровень знаний</p> | <p>Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии).</p> | <p>экспертная оценка</p> |
| <p>ОПК -2</p> | <p>готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p> | <p>Низкий уровень знаний</p> | <p>Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы.</p> <p>Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и</p> | <p>экспертная оценка</p> |

| | | | | |
|--|--|-----------------------------------|--|-------------------|
| | | | несоответствующее требованиям оформление. | |
| | | Удовлетворительный уровень знаний | Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. | экспертная оценка |
| | | Средний уровень знаний | Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе. | экспертная оценка |
| | | Высокий уровень знаний | Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), | экспертная оценка |

| | | | | |
|-----------|---|--|--|--------------------------|
| | | | <p>стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии).</p> | |
| ОПК -3 | <p>способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения</p> | <p>Низкий уровень знаний</p> | <p>Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы.</p> <p>Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление.</p> | <p>экспертная оценка</p> |
| | | <p>Удовлетворительный уровень знаний</p> | <p>Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной</p> | <p>экспертная оценка</p> |

| | | | | |
|--|--|------------------------|---|-------------------|
| | | | <p>квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.</p> | |
| | | Средний уровень знаний | <p>Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе.</p> | экспертная оценка |
| | | Высокий уровень знаний | <p>Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме,</p> | экспертная оценка |

| | | | | | |
|------|--|---|--|--|-------------------|
| | | | последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии). | | |
| ПК-1 | способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу методического обеспечения исследования (теоретического, эмпирического) | и | Низкий уровень знаний | Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы. Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление. | экспертная оценка |
| | | | Удовлетворительный уровень знаний | Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. | экспертная оценка |
| | | | Средний уровень знаний | Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически | экспертная оценка |

| | | | | |
|------|---|------------------------|--|-------------------|
| | | | <p>грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе.</p> | |
| | | Высокий уровень знаний | <p>Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии).</p> | экспертная оценка |
| ПК-2 | <p>готовность модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной</p> | Низкий уровень знаний | <p>Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы.</p> <p>Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной</p> | экспертная оценка |

| | | | |
|---|-----------------------------------|--|-------------------|
| области психологии с использованием современных информационных технологий | | работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление. | |
| | Удовлетворительный уровень знаний | Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. | экспертная оценка |
| | Средний уровень знаний | Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы, умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе. | экспертная оценка |
| | Высокий уровень знаний | Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной | экспертная оценка |

| | | | | |
|------|---|--|---|--------------------------|
| | | | <p>квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии).</p> | |
| ПК-3 | <p>способность анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило-социо- и онтогенезе</p> | <p>Низкий уровень знаний</p> | <p>Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы.</p> <p>Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление.</p> | <p>экспертная оценка</p> |
| | | <p>Удовлетворительный уровень знаний</p> | <p>Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования;</p> | <p>экспертная оценка</p> |

| | | | | |
|--|--|------------------------|---|-------------------|
| | | | <p>неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.</p> | |
| | | Средний уровень знаний | <p>Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе.</p> | экспертная оценка |
| | | Высокий уровень знаний | <p>Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных</p> | экспертная оценка |

| | | | | |
|------|--|-----------------------------------|--|-------------------|
| | | | в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии). | |
| ПК-4 | готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения | Низкий уровень знаний | Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы. Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление. | экспертная оценка |
| | | Удовлетворительный уровень знаний | Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. | экспертная оценка |
| | | Средний уровень знаний | Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания | экспертная оценка |

| | | | | |
|------|---|------------------------|--|-------------------|
| | | | <p>выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе.</p> | |
| | | Высокий уровень знаний | <p>Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии).</p> | экспертная оценка |
| ПК-5 | готовность к диагностике, экспертизе и коррекции психологических свойств и состояний, психических | Низкий уровень знаний | <p>Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы.</p> <p>Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания</p> | экспертная оценка |

| | | | |
|--|--|---|--------------------------|
| <p>процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам</p> | | <p>выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление.</p> | |
| | <p>Удовлетворительный уровень знаний</p> | <p>Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.</p> | <p>экспертная оценка</p> |
| | <p>Средний уровень знаний</p> | <p>Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе.</p> | <p>экспертная оценка</p> |

| | | | | |
|------|--|-----------------------------------|---|-------------------|
| | | Высокий уровень знаний | Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии). | экспертная оценка |
| ПК-6 | способность создавать программы, направленные на предупреждение профессиональных рисков в различных видах деятельности, отклонений в социальном и личностном статусе и развитии человека | Низкий уровень знаний | Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы. Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление. | экспертная оценка |
| | | Удовлетворительный уровень знаний | Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими | экспертная оценка |

| | | | | |
|--|--|------------------------|---|-------------------|
| | | | ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. | |
| | | Средний уровень знаний | Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе. | экспертная оценка |
| | | Высокий уровень знаний | Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, | экспертная оценка |

| | | | | |
|------|--|-----------------------------------|--|-------------------|
| | | | <p>приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии).</p> | |
| ПК-9 | <p>способность выявлять потребности в основных видах психологических услуг и организовывать работу психологической службы в определенной сфере профессиональной деятельности</p> | Низкий уровень знаний | <p>Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы.</p> <p>Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление.</p> | экспертная оценка |
| | | Удовлетворительный уровень знаний | <p>Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все</p> | экспертная оценка |

| | | | | |
|--|--|------------------------|---|-------------------|
| | | | предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. | |
| | | Средний уровень знаний | Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе. | экспертная оценка |
| | | Высокий уровень знаний | Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии). | экспертная оценка |

| | | | | |
|-------|--|-----------------------------------|--|-------------------|
| ПК-10 | способность к решению управленческих задач в условиях реально действующих производственных структур с учетом организационно-правовых основ профессиональной деятельности | Низкий уровень знаний | Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы. Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление. | экспертная оценка |
| | | Удовлетворительный уровень знаний | Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. | экспертная оценка |
| | | Средний уровень знаний | Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., | экспертная оценка |

| | | | | |
|--|--|------------------------|---|-------------------|
| | | | умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе. | |
| | | Высокий уровень знаний | Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии). | экспертная оценка |

Оценка «**отлично**» выставляется при условии, что:

- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, содержит элементы научной новизны;
- собран, обобщен, и проанализирован достаточный объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, позволивший всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы и практические рекомендации;
- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован высокий уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, глубокие теоретические знания и наличие практических навыков;
- работа хорошо оформлена и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению ВКР;

- на защите освещены все вопросы исследования, ответы студента на вопросы профессионально грамотны, исчерпывающие, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами, отраженными в работе.

Оценка «**хорошо**» ставится, если:

- тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и/или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы;
- собран, обобщен и проанализирован необходимый объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации;
- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован средний уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков;
- работа своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении; в процессе защиты работы дана общая характеристика основных положений работы, были неполные ответы на вопросы.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, когда:

- тема работы раскрыта частично, но в основном правильно, допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы;
- в работе не использован весь необходимый для исследования темы объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, выводы и практические рекомендации не всегда обоснованы;
- при написании и защите работы выпускником продемонстрированы удовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, отсутствие глубоких теоретических знаний и устойчивых практических навыков;
- работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме по содержанию и/или оформлению соответствует предъявляемым требованиям; в процессе защиты выпускник недостаточно полно изложил основные положения работы, испытывал затруднения при ответах на вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

- содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования;
- работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме;
- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций; работа несвоевременно представлена на кафедру, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям;
- на защите выпускник показал поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы

5. Методические материалы

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология, разработанной высшим учебным заведением в соответствии с требованиями ФГОС ВО. ВКР не допускается к защите и

возвращается студенту, если ее содержание не раскрывает тему исследования, или студент не проявил достаточной самостоятельности при выполнении работы

Повторное прохождение итоговых аттестационных испытаний назначается не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после прохождения итоговой аттестации впервые.

6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

ГИА проводится в аудитории с проекционным оборудованием, а подготовка к ГИА осуществляется в читальных залах академии, оснащенных компьютерами и выходом в Интернет.

Для проведения ГИА необходима аудитория с доской (предпочтительно белой маркерной – «whiteboard»), кафедрой для докладчика, достаточным количеством посадочных мест для членов комиссии, секретаря и присутствующих, а также иметь достаточную освещенность. Для использования медиаресурсов необходим проектор, экран, компьютер, по возможности – частичное затемнение дневного света.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
Кафедра акмеологии и психологии профессиональной деятельности

На правах рукописи

Фамилия Имя Отчество

ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки 37.04.01 «Психология»
Направленность (профиль) «Клиническая психология»

Научный руководитель:

ФИО

Ученая степень

Научное звание

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|--|
| ВВЕДЕНИЕ | |
| ГЛАВА 1. | |
| 1. | |
| 2. | |
| ГЛАВА 2. | |
| 1. | |
| 2. | |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ..... | |

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
КАФЕДРА АКМЕОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная
работа состоит из страниц

- основная часть страниц
кол-во страниц без учета приложений

- приложения страниц
кол-во страниц в приложении

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Студент

.....
Ф.И.О.

.....
подпись

.....
дата

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
КАФЕДРА АКМЕОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛ
ЬНОСТИ

ОТЗЫВ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

(фамилия, имя, отчество)

| | |
|------------------------------|-----------------------|
| Направление | 37.04.01 «Психология» |
| Программа | |
| Форма обучения | |
| № группы | |
| Научный руководитель работы: | |

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Тема:

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Представленная работа к защите
рекомендуется / не
рекомендуется

Научный руководитель /

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
КАФЕДРА АКМЕОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

РЕЦЕНЗИЯ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

(фамилия, имя, отчество)

| | |
|----------------|-----------------------|
| Направление | 37.04.01 «Психология» |
| Программа | |
| Форма обучения | |
| № группы | |
| Рецензент: | |

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Тема:

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Оценка

Рецензент /

«
дата » 201_г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
КАФЕДРА АКМЕОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

УТВЕРЖДАЮ
заведующий выпускающей кафедрой

(Ф.И.О.)
«__» _____ 201 г.
(дата)

**ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу**

Студента _____ группы _____ формы обучения _____

(Ф.И.О.)

1. Тема выпускной квалификационной работы:

2. Цель исследования:

4. Задачи исследования:

5. Ожидаемый результат:

6. Руководитель / Консультант по работе (назначается при необходимости):

(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

7. Срок сдачи законченной дипломной работы (дипломного проекта)

«__» _____ 201 г.

8. Задание составил:

(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

(подпись руководителя)

«__» _____ 201 г.

9. Задание принял к исполнению:

(подпись студента)

«__» _____ 201 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

КАФЕДРА АКМЕОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(Ф.И.О.)
«___» _____ 201 г.
(дата)

ПЛАН-ГРАФИК

подготовки выпускной квалификационной работы на тему:

студента ____ курса _____ формы обучения

(Ф.И.О.)

| № | Выполняемые работы | Срок выполнения | Отметка о выполнении |
|-----|--------------------|-----------------|----------------------|
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| ... | | | |

Исполнитель: _____
(подпись)

«___» _____ 201 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС)

СПРАВКА

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ТЕКСТОВЫХ ДОКУМЕНТОВ НА НАЛИЧИЕ НЕПРАВОМЕРНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ В СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ»

В соответствии с приказом «О внедрении в РАНХиГС» систем проверки текстовых документов на наличие неправомерных заимствований» мной была осуществлена проверка текста магистерской диссертации по теме:

Выпускная квалификационная работа подготовлена по итогам прохождения обучения по направлению подготовки 37.04.01 Психология направленность (профиль) «_____».

В соответствии с проведенным анализом итоговая оценка оригинальности текста составляет _____ %.

Оставшимся процентам соответствуют названия использованной литературы, название учебного заведения, общепринятые научные термины и обороты, цитаты, заимствованные из первоисточников с целью теоретического и практического анализа (с использованием ссылок на первоисточник в скобках).

Распечатка результатов проверки прилагается.

Проверку выполнил

ФИО

подпись

«_____» _____ 201_г.