УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом
Института общественных наук
«10» НОЯБРЯ 2026 г.
ПРОТОКОЛ №99

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
общественных наук
«10» НОЯБРЯ 2026 г.
П.Е. Голосов

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ, ВКЛЮЧАЮЩАЯ ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

46.04.01 История
(код, наименование направления подготовки/специальности)

«Политическая и культурная история Европы
(с углубленным изучением иностранного языка)»
(наименование образовательной программы)

магистр
(квалификация)

очная
(форма обучения)

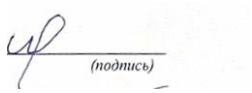
год набора – 2025

город Москва

Рабочая программа государственной итоговой аттестации (далее – РП ГИА) по образовательной программе «Политическая и культурная история Европы (с углубленным изучением иностранного языка)» разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 История, уровень магистратуры, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636, и локальными нормативными актами Академии.

Составитель:

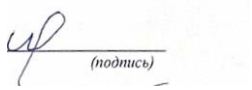
Доцент, к.и.н., и.о. заведующего кафедрой всеобщей истории
(ученое звание, ученая степень, должность)



И.А. Женин
(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой:

Доцент, к.и.н., и.о. заведующего кафедрой всеобщей истории
(ученое звание, ученая степень, должность)



И.А. Женин
(Ф.И.О.)

истории

Рабочая программа государственной итоговой аттестации одобрена на заседании кафедры всеобщей истории Института общественных наук.
протокол № 3 от «24» октября 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные требования к структуре, содержанию и порядку проведения государственной итоговой аттестации 4
1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации выпускников 4
1.2. Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы, трудоемкость, формы и сроки проведения 4
1.3. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации 4
1.4. Учебно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации 5
2. Оценочные материалы государственной итоговой аттестации, шкалы и критерии оценивания 6
2.1. Планируемые результаты освоения образовательной программы 6
2.2. Оценочные материалы по видам государственных аттестационных испытаний 11
2.3. Шкалы и критерии оценивания по видам государственных аттестационных испытаний 20
Приложение 1. Примерная тематика выпускных квалификационных работ 24

1. Основные требования к структуре, содержанию и порядку проведения государственной итоговой аттестации

1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации выпускников

Целью ГИА является установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника Академии к выполнению профессиональных задач и степени сформированности у выпускника компетенций, установленных образовательной программой.

Совокупность компетенций, установленных образовательной программой, должна обеспечивать выпускнику способность осуществлять профессиональную деятельность не менее чем в одной области и (или) сфере профессиональной деятельности.

Задачами ГИА являются:

- проверка уровня сформированности компетенций и степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности в соответствии с областью (областями) знаний и (или) сферой (сферами) профессиональной деятельности, на которые ориентирована образовательная программа;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

С учетом профиля образовательной программы в ходе ГИА также осуществляются:

- определение уровня компетентности выпускников в рамках научно-исследовательской деятельности для проведения фундаментальных и прикладных исторических исследований на этапах планирования, сбора, обработки, анализа и интерпретации данных;
- определение уровня библиографической культуры выпускников, их навыки в подготовке обзоров и аннотаций для научно-исследовательской деятельности;
- оценка навыков представления результатов работ в рамках научно-исследовательской деятельности, выступлений с сообщениями и докладами, подготовке отчетов и информационных материалов по тематике проводимых исследований.

1.2. Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы, трудоемкость, формы и сроки проведения

Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» в полном объеме относится к обязательной части образовательной программы и включает в себя подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации (далее – ВКР).

Трудоемкость ГИА составляет 9 зачётных единиц (далее – з.е.), 6 недель. ГИА проводится в сроки, установленные календарным учебным графиком образовательной программы. Расписание аттестационных испытаний доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 1 месяц до начала периода ГИА.

Порядок организации и проведения ГИА регулируется отдельным локальным нормативным актом Академии.

1.3. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации предусматривает наличие аудитории для защиты выпускной квалификационной работы.

Для защиты ВКР требуется аудитория, предусматривающая наличие рабочих мест для председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, секретаря, рабочего места для обучающегося, компьютерной техники с необходимым лицензионным программным обеспечением (MS Word, MS PowerPoint), мультимедийного проектора, экрана, щитов для размещения наглядного материала.

Для обучающегося из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья проведение ГИА происходит в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ГИА; разрешено пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей.

1.4. Учебно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

Рекомендуемая литература:

Основная литература

Пинкин, В. И. История стран Европы в Новое и Новейшее время. Часть 1 : учебное пособие / В. И. Пинкин. - Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2023. - 236 с. - ISBN 978-5-7782-4887-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2246182

Всемирная история: учебник для студентов вузов / под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 887 с. - (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-01493-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/102887

Золотухин, М. Ю. История международных отношений и внешней политики России в Новое время. XIX век : учебное пособие / М.Ю. Золотухин, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. — Москва : ИНФРА-М, 2027. — 272 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/7716. - ISBN 978-5-16-022369-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2263559

Дополнительная литература

1. Всемирная история. Т. 2: Средневековые цивилизации Запада и Востока. М.: Наука, 2012. – 894 с.

2. Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. Година междоусобиц.— М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2011.

3. История международных отношений. Т. 3: Ялтинско-Потсдамская система / ред. тома Ю. А. Дубинин. - М. : Аспект Пресс, 2012.

4. Кальвокоресси П. Мировая политика с 1945 г. – М.: Международные отношения, 2009.

5. Кембриджская история древнего мира. Том IV: Персия, Греция и Западное Средиземноморье ок. 525—479 гг. до н.э. Под ред. Дж. Бордмэна, Н.-Дж.-Л. Хэммонда, Д.-М. Льюиса, М. Оствальда. Пер. с англ., подготовка текста, заметка и примечания А.В. Зайкова.— М.: Ладомир, 2011.

6. Кембриджская история древнего мира. Том V: Пятый век до нашей эры. Под ред. Д.-М. Льюиса, Дж. Бордмэна, Дж.-К. Дэвиса, М. Оствальда. Перевод, научное редактирование, подбор дополнительных иллюстраций, заметка и примечания А.В. Зайкова. — М.: Ладомир, 2014.

7. Манн М. Источники социальной власти. Т.4. – М.: РАНХИГС, 2019

Нормативные правовые документы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Приказ Минобрнауки России от 18 августа 2020 г. № 1057 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История».
3. Приказ Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».
4. Приказ Минобрнауки России от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».
5. Положение о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденное приказом ректора Академии от 25 марта 2016 г. № 01-1502 (в ред. приказов РАНХиГС от 11 мая 2016 г. № 01-2211, от 4 июля 2016 г. № 01-3429, от 15 мая 2017 г. № 01-2565, от 24 октября 2017 г. № 01-7205, от 16 ноября 2017 г. № 01-7946, от 22 декабря 2021 г. № 02-1430).
6. Положение о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования, утвержденное приказом ректора Академии от 28 декабря 2017 г. № 02-943 (в ред. приказа от 26 ноября 2024 г. № 02-2384).
7. Положение о порядке проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований текстов работ, выполняемых в рамках образовательной, научно-исследовательской и экспертно-аналитической деятельности в РАНХиГС, утвержденное приказом ректора Академии от 25 июля 2018 г. № 02-724.
8. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в электронно-библиотечной системе, проверки их на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований в РАНХиГС (приказ ректора Академии от 31 августа 2017 г. № 01-5522).

Перечень информационно-справочных систем

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
2. Справочная правовая система «Гарант».

Перечень профессиональных баз данных

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – https://elibrary.ru
2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – https://cyberleninka.ru
3. Национальная электронная библиотека – https://rusneb.ru
4. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина – https://www.prlib.ru
5. Научная библиотека РАНХиГС – https://lib.ranepa.ru

2. Оценочные материалы государственной итоговой аттестации, шкалы и критерии оценивания

2.1. Планируемые результаты освоения образовательной программы

Совокупность государственных аттестационных испытаний (защита выпускной квалификационной работы) направлена на выявление и установление степени достижения выпускником запланированных результатов освоения образовательной программы – сформированности всех запланированных компетенций.

Перечень и содержание компетенций, которыми должны овладеть выпускники, представлен в Приложении 1 к образовательной программе.

В ходе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует сформированность следующих компетенций:

№ п.п.	Содержание ВКР	Код формируемой компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Форма контроля
1	Введение	УК-1, УК-6, ОПК-4, ПК-1	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; ОПК-4.1; ОПК-4.2; ОПК-4.3; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3; ПК-1.4	Консультации с научным руководителем
2	Первый раздел	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5, ПК-3, ПК-4	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-5.2; ОПК-5.3; ПК-3.1; ПК-3.2; ПК-3.3; ПК-3.4; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3; ПК-4.4	Консультации с научным руководителем
3	Второй раздел	УК-5, ОПК-2, ОПК-3, ПК-2, ПК-7	УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.1; ОПК-3.2; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-2.3; ПК-7.1; ПК-7.2; ПК-7.3	Консультации с научным руководителем
4	Третий раздел	ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3	ОПК-3.1; ОПК-3.2; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3; ПК-1.4	Консультации с научным руководителем
5	Заключение	УК-1, ПК-2	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-2.3	Консультации с научным руководителем
6	Подготовленная и оформленная ВКР	УК-2, УК-4, УК-6, ОПК-5	УК-2.1; УК-2.2; УК-4.1; УК-4.2; УК-4.3; УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; ОПК-5.2; ОПК-5.3	Предварительная оценка в процессе проведения процедуры предзащиты ВКР (при наличии)
7	Подготовленная и оформленная ВКР	УК-3, УК-4, ОПК-6, ПК-5, ПК-6, ПК-8	УК-3.1; УК-3.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-5.4; ПК-6.1; ПК-6.2; ПК-6.3; ПК-6.4; ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3	Окончательная оценка в процессе проведения процедуры защиты ВКР на заседании ГЭК

2.2. Оценочные материалы, шкалы и критерии оценивания ГИА

Общие требования к выпускной квалификационной работе как оценочному средству.

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, логически завершенное исследование, в котором анализируются источники и (или) теоретические проблемы в области профессиональной деятельности, и должна отражать умение самостоятельно анализировать избранную тему, ставить проблему исследования, а также разрабатывать релевантную методологию исследования. Выпускная квалификационная работа может также представлять собой перевод и научный комментарий к нему.

Подготовка и защита магистерской диссертации является завершающим этапом освоения всех основных профессиональных образовательных программ высшего профессионального образования.

Требования к подготовке и защите ВКР регулируются ФГОС и Положением о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования, утвержденным приказом ректора Академии от 28 декабря 2017 г. № 02-943 ((в ред. приказа от 26 ноября 2024 г. № 02-2384);

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Результаты защиты выпускной квалификационной работы являются основанием для принятия ГЭК решения о присвоении соответствующей квалификации — степени магистра — и выдачи диплома государственного образца.

Требования к выпускной квалификационной работе определяются уровнем основной образовательной программы высшего профессионального образования и степенью, присваиваемой выпускнику после успешного завершения аттестационных испытаний.

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, выполняемую студентом самостоятельно, под руководством научного руководителя, на завершающей стадии обучения, по программе подготовки магистра.

Квалификация (степень) магистра — это академическая степень, отражающая образовательный уровень выпускника, направленность полученного образования на научно-исследовательскую, организационно-управленческую и экспертно-аналитическую деятельность.

Магистерская диссертация должна быть отнесена к разряду учебно-исследовательских работ, ее научный уровень должен отвечать соответствующей программе обучения. Магистерская диссертация должна содержать совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научные исследования, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать методы и приемы решения.

Работа должна удовлетворять одному из следующих требований:

- содержать новые результаты теоретических и экспериментальных исследований, совокупность которых имеет существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки;
- содержать разработку новых методов и методических подходов для решения конкретной научной или практической задачи, имеющей значение для определенной отрасли науки;
- решение задач прикладного характера.

Магистерская диссертация выполняется студентом по материалам, собранным им лично за период обучения и научно-исследовательской практики. Тема магистерской диссертации должна отражать основную область специализации студента.

Руководство и консультирование

Координацию и контроль подготовки ВКР осуществляет руководитель ВКР (далее руководитель) являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры.Сообщения руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) студентов, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные недостатки. Руководитель ВКР магистра, как правило, должен вести дисциплину по направлению 46.04.01 История, иметь ученую степень кандидата или доктора исторических наук, или PhD, либо обладать практическим опытом работы по направлению темы ВКР.

Руководители ВКР определяются выпускающими кафедрами и назначаются приказом проректора Академии по представлению декана факультета. В обязанности руководителя ВКР входит:

- составление задания на ВКР;
- определение плана-графика выполнения ВКР и контроль его выполнения;
- рекомендации по подбору и использованию источников и литературы по теме ВКР;
- оказание помощи в разработке структуры (плана) ВКР;
- консультирование студента по вопросам выполнения ВКР согласно установленному на семестр графику консультаций;
- анализ текста ВКР и рекомендации по его доработке (по отдельным главам, разделам, подразделам);
- информирование о порядке и содержании процедуры защиты ВКР (в т.ч. предварительной), о требованиях к студенту;
- консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите (в т. ч. предварительной);
- составление письменного отзыва о ВКР.

Отзыв руководителя ВКР является обязательным к предоставлению на выпускающую кафедру. В письменном отзыве руководителя на ВКР отражаются:

- актуальность ВКР;
- степень достижения целей ВКР;
- наличие в ВКР элементов научной, методической и практической новизны;
- наличие и значимость практических предложений и рекомендаций, сформулированных в ВКР;
- правильность оформления ВКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации, в соответствии с правилами, установленными ГОСТ.
- степень владения автором работы профессиональными знаниями, умениями и навыками;
- недостатки ВКР;
- рекомендация ВКР к защите.

Ответственность за руководство и организацию выполнения ВКР несет выпускающая кафедра и непосредственно руководитель ВКР.

За все сведения, изложенные в ВКР, принятые решения и за правильность всех данных ответственность несет студент - автор ВКР.

С целью оказания выпускнику специализированных консультаций по отдельным аспектам выполняемого исследования наряду с руководителем может быть назначен консультант ВКР. Консультант назначается приказом проректора Академии на любом этапе выполнения ВКР по представлению декана факультета, составленного на основании решения выпускающей кафедры.

Требования к объему, структуре и оформлению ВКР

Рекомендуемый **объем** ВКР - 70-90 страниц без учета приложений.

Структура ВКР зависит от вида ВКР и, как правило, содержит следующие обязательные элементы:

– титульный лист;
– содержание;
– введение;
– основная часть
– заключение;
– список использованной литературы;
– приложения.

Требования к основным элементам структуры ВКР:

Титульный лист является первой страницей ВКР и оформляется в соответствии с положением о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования, утвержденным приказом ректора Академии от 28 декабря 2017 г. № 02-943 ((в ред. приказа от 26 ноября 2024 г. № 02-2384).

Введение должно содержать: обоснование актуальности темы исследования, постановку научной проблемы исследования, определение объекта 4 и предмета исследования, целей и задач исследования, методов, структуры исследования, элементов новизны и практической значимости. Объем введения 1-2 листа текста.

Основная часть магистерской диссертации состоит из трех, реже четырех глав, общим рекомендованным объемом 50-60 листов. Каждая глава должна заканчиваться выводами. Содержание должно точно соответствовать заявленной теме работы и полностью раскрывать данную тему и сформулированные вопросы исследования.

Главы должны быть сопоставимыми по объему и включать в себя:

Обзорную часть исследования. Критический обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя теоретические концепции, модели и результаты проведенных другими авторами исследований. Вскрытие возникающих противоречий между концепциями, моделями или результатами. Постановка задач на исследование.

Теоретическую часть исследования. Описания собственных методов, методик и моделей автора или модификация уже существующих методов, методик и моделей, с подробным описанием внесенных изменений.

Практическую часть исследования. Описание результатов исследования на основе рассмотренных ранее методов, методик и моделей. Предоставление практических рекомендаций на основе анализа результатов расчетов.

Заключение обобщает результаты проведенного исследования и показывает их связь с поставленной целью и задачами исследования, а также раскрывает научную и практическую значимость полученных результатов. При этом оно не может подменяться механическим повторением выводов по отдельным главам. Объем заключения 1-2 листа текста.

Список использованной литературы является органической частью любой исследовательской работы. Он помещается после основного текста работы и позволяет автору документально подтвердить достоверность и точность приводимых в тексте заимствований: цитат, идей, фактов, таблиц, иллюстраций, формул и других документов, на основе которых строится исследование. В списке допускается использование только тех источников, на которые существуют ссылки в диссертации. Использование в диссертации чужих результатов исследований или цитат научных работ без ссылок на источник является плагиатом. В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, но не являющиеся необходимыми для понимания содержания магистерской диссертации, например, статистические данные, тексты программ автора, копии документов, выдержки из сопутствующих материалов и т.п.

Приложения могут являться составной частью диссертации (сшиты в единую книгу с текстом работы и номера станиц приложений указаны в содержании диссертации) или 5

в виде отдельной брошюры (со своим содержанием). Приложения, включенные в состав диссертации, не рекомендуется делать объемом более 20 листов.

Требования к **оформлению** регулируются положением о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования, утвержденным приказом ректора Академии от 28 декабря 2017 г. № 02-943 ((в ред. приказа от 26 ноября 2024 г. № 02-2384).

Магистерская диссертация должна быть напечатана на стандартном листе писчей бумаги формата А4 с одной стороны. Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое поле — 35 мм, правое — 10 мм, верхнее и нижнее — по 15 мм. Интервал - 1,5; шрифт - 14 pt Times New Roman. Текст выравнивается по ширине.

Общий объем работы составляет 60-70 страниц текста. Приложения в общий объем работы не входят. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, выводам по главе, списку литературы, приложениям и т.д.).

Параграфы (пункты, подпункты) начинать с новой страницы не принято. Расстояние между названием главы (раздела, подраздела, пункта) и текстом должно быть равно двум принятым интервалам. Такое же расстояние должно быть между заголовками главы и параграфа. Расстояние между строками заголовка принимают таким же как в тексте. Подчеркивание заголовка и перенос слов в заголовке не допускается.

Первой страницей является титульный лист. После титульного листа размещается содержание с указанием номеров страниц. Содержание оформляется по установленному образцу. Далее следует введение, основная часть работы, заключение, список использованной литературы и приложения (если они необходимы). Последняя страница работы подписывается студентом.

Выпускная квалификационная работа должна быть переплетена.

В тексте магистерской диссертации, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут использоваться вводимые их авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания.

Если в работе принята специфическая терминология, а также употребляются малораспространенные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечень может быть представлен в виде отдельного списка, помещаемого перед введением. Перечень должен располагаться столбцом, в котором слева (в алфавитном порядке) приводят, например, сокращение, а справа — его детальную расшифровку. Если в диссертации специальные термины, сокращения, символы, обозначения и т.п. повторяются менее трех раз, перечень не составляют, а их расшифровку приводят в круглых скобках после полного наименования и в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

Первой страницей магистерской диссертации является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц. На титульном листе номер страницы не ставят, следующий лист (после титульного) нумеруется цифрой 2.

Номер проставляют вверху посередине без точки в конце. Нумерация страниц, глав, разделов, подразделов, пунктов дается арабскими цифрами без знака №, § и слова «Глава». Нумерация глав производится следующим образом: после номера главы ставят точку, пробел и с Заглавной буквы пишут название главы без кавычек. Слово «Глава» не пишется. Содержание, перечень условных обозначений, введение, выводы по главе, заключение и список использованных источников не нумеруют.

Пункты нумеруют в пределах каждой главы. Номер пункта состоит из номера главы и порядкового номера пункта, разделенной точкой. В конце номера пункта должна быть точка, например: «2.3.» (третий пункт второй главы). Затем идет заголовок пункта.

Подпункты нумеруют в пределах каждого пункта. Номер подраздела состоит из порядковых номеров главы, пункта, подпункта, разделенных точками. В конце номера

должна быть точка, например: «1.3.2.» (второй подраздел третьего пункта первой главы). Затем идет заголовок подпункта.

Пунктов и подпунктов не может быть менее двух в соответствующем разделе. Введение следующего, четвертого, уровня дробления главы нецелесообразно.

Формулы обычно располагают отдельными строками посередине листа или внутри текстовых строк. Формулы (если их более одной) нумеруют в пределах главы. Формулу располагают посередине строки. Номер формулы состоит из номера главы и порядкового номера формулы в главе, разделенных точкой (знак № не ставится). Номера формул пишут у правого поля листа на уровне формулы в круглых скобках, например: (3.1.) (первая формула третьей главы).

Иллюстрации (фотографии, чертежи, схемы, графики, карты) именуются рисунками. Рисунки и таблицы следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3 — знак № не ставится). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста магистерской диссертации.

Рисунки и таблицы, которые расположены на отдельных листах работы, включают в общую нумерацию страниц. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком по центру. Точка в конце названия рисунка не ставится.

При построении графиков по осям координат откладываются соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи. Если в работе приведена одна иллюстрация, то ее не нумеруют и слово «Рис.» не пишут.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы. Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример: Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144. Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа:

Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример: Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример: первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19. повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры: первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58. повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27. повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие

за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры: первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86. повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12-13. повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример: Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве. При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий: Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с. Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с. Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p. Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей: Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14-30.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример: Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: http://www.gilpravo.ru (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа:

URL: http://www. gilpravo.ru

В приложение следует помещать вспомогательный материал, громоздкие таблицы, поясняющие рисунки, копии документов, тексты программ и т.п. Следует помнить: нельзя включать список использованной литературы, вспомогательные указатели всех видов, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться ее основным текстом.

Приложения оформляются как продолжение магистерской диссертации и помещается после списка использованной литературы или оформляются в виде отдельной брошюры. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию

страниц основного текста (нумерация в отдельной брошюре начинается заново с первого листа).

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста.

Рецензирование ВКР

Рецензент ВКР выбирается из числа сотрудников РАНХиГС, а также работников профильных организаций в области истории, либо учреждений высшего образования г. Москвы, имеющий степень кандидата или доктора исторических наук, или PhD; в необходимых случаях разрешается привлекать специалистов в смежных областях, имеющих степень кандидата или доктора наук, или PhD. Студент обязан предоставить рецензенту работу не позднее, чем за 10 дней до защиты, рецензент предоставляет подписанную рецензию на кафедру не позднее, чем за 3 дня до защиты. При составлении рецензии на работу, рецензент руководствуется критериями оценивания, приведенными в п.4.7.1. и п.6. Положения о выпускной квалификационной работе по программам высшего образования РАНХиГС (утв. Приказом ректора от 28.12.2017 г. №02-943).

В письменном отзыве рецензента на ВКР отражаются:

- актуальность ВКР;
- степень достижения целей ВКР;
- наличие в ВКР элементов научной, методической и практической новизны;
- правильность оформления ВКР в соответствии с правилами, установленными ГОСТ, а также оценку структуры, стиля и языка изложения;
- степень владения автором работы профессиональными знаниями, умениями и навыками;
- недостатки ВКР;
- рекомендация ВКР к защите.

Отзыв рецензента оформляется по форме, установленной в Академии.

Процедура защиты ВКР

Процедура защиты регламентируется положением о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования, утвержденным приказом ректора Академии от 28 декабря 2017 г. № 02-943 ((в ред. приказа от 26 ноября 2024 г. № 02-2384). К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, финансовой задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе в соответствии с положением о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры от 25 марта 2016 г. №01-1502 (в ред. приказов РАНХиГС от 11 мая 2016 г. № 01-2211, от 4 июля 2016 г. № 01-3429, от 15 мая 2017 г. № 01-2565, от 24 октября 2017 г. № 01-7205, от 16 ноября 2017 г. № 01-7946, от 6 мая 2019 г. № 02-520, от 22 декабря 2021 г. № 02-1430) пункт 5.

Магистерская диссертация (1 экз.) в завершенном виде, подписанная автором и научным руководителем, представляется на кафедру истории экономики не позднее, чем за 1 месяц до даты защиты. В эти же сроки на электронную почту кафедры должна быть предоставлена электронная копия магистерской диссертации и автореферата в формате Microsoft Word или PDF.

Одновременно с магистерской диссертацией предоставляется отзыв научного руководителя.

В срок не ранее чем, за 2 месяца до защиты и не позднее чем, за 2 недели до защиты, должна пройти предзащита магистерской диссертации. Результат предзащиты вносится в сопроводительный лист магистерской диссертации.

Магистерская диссертация рецензируется. Список рецензентов определяется руководством кафедры истории экономики. Не позднее чем за 10 дней до защиты на кафедру должна быть представлена рецензия на магистерскую диссертацию.

За неделю до защиты секретариатом кафедры предоставляется отзыв и рецензия на выпускающую кафедру. На основании представленных документов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске диссертации к защите не позднее, чем за 3 дня до защиты диссертации. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета для утверждения.

Защита магистерской диссертации проводится публично на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

В ГЭК представляются:

- магистерская диссертация, подписанная автором, научным руководителем и заведующим кафедрой;
- автореферат;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия;
- сопроводительный лист магистерской диссертации;
- раздаточный материал (копии слайдов и т.п.).

Перед началом защиты секретарь ГЭК дает краткую информацию по личному делу соискателя. Соискатель в течение 10 минут излагает основные положения диссертации (в случае превышения лимита времени более, чем на 3-5 минут докладчик может быть остановлен председателем ГЭК), затем отвечает на вопросы официального рецензента, членов ГЭК и присутствующих.

Далее слово предоставляется рецензенту, который дает оценку диссертации. При отсутствии возможности у рецензента присутствовать на защите рецензия зачитывается одним из членов ГЭК. Далее слово вновь предоставляется соискателю, который должен ответь на замечания рецензента.

После выступления соискателя зачитывается отзыв научного руководителя, после зачтения отзыва могут выступить все желающие.

Последнее слово снова предоставляется кандидату в магистры, который отвечает на критические замечания и благодарит присутствующих за участие в процедуре защиты.

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Данные оценки складываются из оценки содержания диссертации, включая стиль и язык изложения материала, ее оформления, а также оценки процесса защиты (доклада, ответа на вопросы).

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

Магистерская диссертация после ее защиты хранится в вузе.

В случае неявки кандидата в магистры на защиту работы по уважительной причине председатель ГЭК вправе назначить защиту в другое время, но не позже даты окончания работы комиссии.

В случае неявки на заседание ГЭК по неуважительной причине кандидату в магистры выставляется оценка «неудовлетворительно». Апелляция по оценке результата защиты магистерской диссертации не предусмотрена.

Защищенные выпускные квалификационные работы хранятся на выпускающей кафедре в течение пяти лет, после сдаются в архив.

При подготовке к защите и при защите выпускных квалификационных работ, подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена (при наличии) структурное подразделение вправе применять дистанционные образовательные технологии. При организации защиты выпускной квалификационной работы и сдачи государственного

экзамена (при наличии) с применением дистанционных образовательных технологий (дистанционно) структурное подразделение обеспечивает:

- идентификацию или биометрическую верификацию личности студента;
- постоянную аудио- и видеосвязь студента с комиссией в ходе защиты выпускной квалификационной работы и сдачи государственного экзамена (при наличии);
- онлайн-наблюдение и видеозапись действий студента и комиссии в ходе защиты выпускной квалификационной работы и сдачи государственного экзамена (при наличии),
- непрерывную видеосвязь председателя, секретаря и членов государственной экзаменационной комиссии и видеозапись заседания государственной экзаменационной комиссии.

Структурное подразделение вправе проводить государственный экзамен как в устной, так и в письменной (рукописной или электронной) форме, в том числе дистанционно. При проведении государственного экзамена группа может быть разделена на подгруппы.

Перечень тем ВКР представлен в Приложении 1 к РП ГИА.

2.3. Шкалы и критерии оценивания по видам государственных аттестационных испытаний

По результатам государственной итоговой аттестации выставляется оценка за ВКР.

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. В случае получения оценки «неудовлетворительно» обучающийся считается не прошедшим государственное аттестационное испытание.

Критерии оценивания ВКР:

Оценка результата защиты ВКР производится на закрытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- актуальность темы;
- научно-практическое значение темы;
- качество выполнения работы;
- содержательность доклада и ответов на вопросы;
- наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов.

Обобщенная оценка защиты ВКР определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Оценка в рамках государственной итоговой аттестации складывается из оценки содержания и оформления выпускной квалификационной работы (ВКР), защиты работы и ответов на вопросы. Соответствие работы требованиям к содержанию и оформлению составляет 60 % оценки государственной итоговой аттестации, защита выпускной квалификационной работы составляет 30 % оценки государственной итоговой аттестации, 10 % оценки государственной итоговой аттестации составляют ответы на вопросы.

Шкала оценивания и критерии оценки по результатам защиты выпускной квалификационной работы, соотнесенные с уровнем освоения компетенций:

Цифровое выражение	Словесное выражение	Критерии оценки	Уровень освоения компетенций
5	ОТЛИЧНО	**Содержание и оформление ВКР:** четкая и ясная формулировка исследовательского вопроса и гипотезы; структурированное изложение основных теоретических подходов к изучаемой проблеме, их критики и различных	Выпускник в ходе подготовки и защиты ВКР продемонстрировал продвинутый уровень сформированности компетенций,

Цифровое выражение	Словесное выражение	Критерии оценки	Уровень освоения компетенций
		интерпретаций; полнота эмпирической базы исследования; владение на высоком уровне общенаучными, специально научными и междисциплинарными методами исследования, умение выбирать оптимальные методы; логичность и последовательность аргументации; самостоятельность и неординарность мышления; умение привязывать теоретический материал к конкретной проблеме и формулировать рекомендации; соблюдение требований к оформлению работы; живое и интересное изложение материала при соблюдении требований к научно-публицистическому стилю. **Защита ВКР:** структурированность и последовательность изложения материала; аргументированность своей позиции; навык публичного выступления; наличие сопроводительного и демонстрационного материала. **Ответы на вопросы:** ответы на все вопросы по тематике магистратуры; хорошее владение эмпирическим и теоретическим материалом; эффективное ориентирование в теоретических подходах; магистрант приводит примеры, показывает связь теоретических подходов с прикладными проблемами.	предусмотренных образовательной программой
4	ХОРОШО	**Содержание и оформление ВКР:** четкая и ясная формулировка исследовательского вопроса и гипотезы; структурированное изложение основных теоретических подходов к изучаемой проблеме; полнота эмпирической базы исследования; владение общенаучными, специально научными и междисциплинарными методами исследования; логичность и последовательность аргументации. Однако демонстрируется меньшая, по сравнению с требуемой для отличной оценки, самостоятельность в выводах; выводы и суждения не выходят за пределы ожидаемых; привязка теоретической части к практическим задачам более абстрактна; возможны незначительные ошибки, не относящиеся к основной цепочке аргументации. **Защита ВКР:** магистрант в целом последовательно и структурированно излагает свои мысли, аргументирует позицию и	Выпускник в ходе подготовки и защиты ВКР продемонстрировал высокий уровень сформированности компетенций, предусмотренных образовательной программой

Цифровое выражение	Словесное выражение	Критерии оценки	Уровень освоения компетенций
		показывает обоснованность выводов; в выступлении возможны неточности и ошибки, не относящиеся к теме работы; сопроводительный и демонстрационный материал подготовлен, однако есть вопросы к его структурированности и полноте. **Ответы на вопросы:** ответы на все вопросы по проблематике ВКР; хорошее владение эмпирическим и теоретическим материалом; в целом ориентируется в теоретических подходах; приводит примеры, показывает связь теоретических подходов с прикладными проблемами; возможны ошибки в вопросах, не касающихся напрямую тематики ВКР.	
3	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	**Содержание и оформление ВКР:** недостаточно ясная формулировка исследовательского вопроса или гипотезы; изложение лишь наиболее важных теоретических подходов к изучаемой проблеме; недостаточно полная эмпирическая база исследования; владение методами исторического исследования, однако не всегда выбирается наиболее эффективный метод; возможны слабые аргументы и нарушения последовательности аргументации при отсутствии грубых логических ошибок; магистрант не в полной мере понимает, как теоретические построения связаны с решением практических задач; возможны недостатки в оформлении и языке работы, фактические ошибки, не влияющие на основной вывод. **Защита ВКР:** магистрант недостаточно последовательно и структурированно излагает свои мысли, не в полной мере владеет материалом по предмету исследования; сопроводительный и демонстрационный материал отсутствует. **Ответы на вопросы:** ответы на большинство вопросов по тематике ВКР; владение определенным теоретическим и эмпирическим материалом; слабое понимание связи теоретических подходов с прикладными проблемами; незначительные ошибки при ответе на вопросы по теме ВКР.	Выпускник в ходе подготовки и защиты ВКР продемонстрировал базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных образовательной программой
2	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	**Содержание и оформление ВКР:** работа не структурирована, плохо сформулирована гипотеза, в обзоре теоретических подходов отсутствуют одна или несколько	Компетенции не сформированы

Цифровое выражение	Словесное выражение	Критерии оценки	Уровень освоения компетенций
		ключевых работ по проблеме, плохо собрана эмпирическая база, имеются логические ошибки в аргументации, отсутствуют выводы и рекомендации, нет привязки теоретических подходов к прикладной проблеме; работа написана плохим языком, не соблюдены требования к оформлению. **Защита ВКР:** магистрант не сумел подготовить выступление для защиты собственной выпускной квалификационной работы. **Ответы на вопросы:** магистрант не отвечает либо ошибается при ответе на большинство вопросов по тематике ВКР.	

На основании результатов защиты выпускной квалификационной работы делается заключение об уровне освоения выпускником результатов образовательной программы и готовности к выполнению задач определенных типов профессиональной деятельности.

Приложение 1. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Эволюция образа Наполеона Бонапарта в театральном искусстве Франции и Пруссии в 1814–1830 гг.
2. Чешское королевство периода правления Карла IV Люксембурга в политической системе Священной Римской империи
3. Эволюция политики Наполеона в германских землях в период Консульства и Империи (на примере Баварии, Вестфалии и Вюртемберга)
4. Моральные реформы в Великобритании эпохи Гарольда Вильсона 1964–1970: механизмы и стратегии легитимации
5. Перевод и текст в Англии XV в. (на примере деятельности типографии У. Кэкстона)
6. Генезис государственности Республики Австрия в 1945–1960 гг.
7. Роль гитлеровской Германии в становлении франкистского режима
8. М. Тэтчер и начало демократического транзита в ЮАР (1989–1990): трансформация внешнеполитического курса в контексте завершающего этапа «холодной войны»