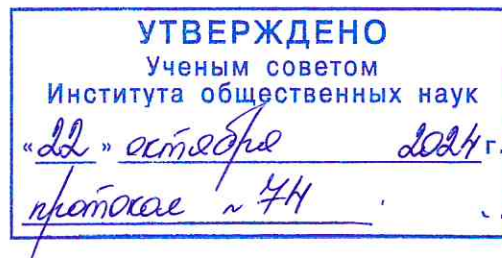


Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт общественных наук
Кафедра политологии и политического управления
(наименование института)



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

41.04.04 Политология
(код, наименование направления подготовки)

«Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура»
(наименование образовательной программы)

квалификация - магистр

очная форма обучения

Год набора – 2023

Москва, 2024 г.

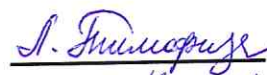
Авторы-составители:

Кандидат исторических наук
декан факультета политических исследований



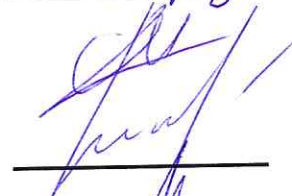
Демиденко С.В.

Доктор полит.наук, профессор,
профессор кафедры политологии и политического
управления



Тимофеева Л.Н.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры международной политики и
зарубежного регионоведения



Гамалей М.С.

PhD политических наук,
директор программы



Прядильников М.В.

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и рекомендована для использования в учебном процессе кафедрой политологии и политического управления Института общественных наук РАНХиГС

Протокол от «21» октября 2024 г. №2

Кандидат исторических наук,
декан факультета политических исследований



Демиденко С.В.

Оглавление

Введение.....	4
1. Общие положения.....	5
1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации	5
1.2 Сроки, виды и объем государственной итоговой аттестации	6
1.3 Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	9
2. Государственные экзамены	11
2.1 Государственный экзамен по направлению подготовки	11
2.2 Процедура проведения междисциплинарного экзамена ГИА	11
2.3 Примерный перечень вопросов (заданий), выносимых на государственный экзамен.....	13
2.4 Шкала оценивания государственного экзамена по направлению подготовки.....	17
3. Выпускная квалификационная работа	18
3.1 Общие требования к выпускной квалификационной работе	18
3.2 Примерный перечень тем ВКР	19
3.3 Руководство и консультирование	20
3.3.1 Особенности взаимодействия кафедры, обучающегося и научного руководителя при написании выпускной квалификационной работы	21
3.4 Требования к объему, структуре и оформлению ВКР.....	23
3.4.1 План-график работы по подготовке и защите ВКР.....	23
3.4.2 Технические требования к оформлению ВКР.	25
3.4.3 Структура выпускной квалификационной работы.....	26
3.4.4 Оформление ВКР.....	29
3.5 Критерии оценки ВКР. Шкала оценивания	30
3.6 Методические материалы	37
3.6.1 Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации.....	37
3.6.2 Процедура защиты выпускной квалификационной работы.....	44
4. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации.....	48
5. Приложения	49

Введение

В соответствии Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и приказом Министерства образования и высшего образования Российской Федерации от 06 апреля 2021 № 245 (ред. от 02.03.2023) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» освоение образовательных программ высшего профессионального образования завершается обязательной итоговой аттестацией обучающихся.

Настоящая программа государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) выпускников по направлению подготовки 41.04.04 Политология, направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» разработана в соответствии с Положением о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утв. Приказом ректора от 25.03.2016 г. №01-1502 (в ред. приказов РАНХиГС от 11 мая 2016 г. № 01-2211, от 4 июля 2016 г. № 01-3429, от 15 мая 2017 г. № 01-2565, от 24 октября 2017 г. № 01-7205, от 16 ноября 2017 г. № 01-7946, от 6 мая 2019 г. № 02-520, от 22 декабря 2021 г. № 02-1430, от 27 сентября 2023 г. № 02-1747)), Положением о выпускной квалификационной работе по программам высшего профессионального образования РАНХиГС (утв. Приказом ректора от 28.12.2017 г. № 02-943 (в ред. приказа от 6 мая 2019 г. № 02-520)).

Содержательная направленность программы государственной итоговой аттестации строится на основе федерального государственного образовательного стандарта 41.04.04 «Политология» (уровень Магистр) (далее ФГОС ВО), утверждённого приказом Минобрнауки России от 13.07.2017 г. №654 (зарегистрирован в МинЮст России 26.11.2015 г., рег. № 39855).

В соответствии с образовательной программой высшего образования (ОП ВО) магистратуры по направлению подготовки 41.04.04 Политология, при условии успешного освоения ОП ВО, и успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику присваивается квалификация «магистр», и выдается диплом государственного образца о высшем образовании по направлению подготовки 41.04.04 Политология.

Обеспечение проведения ГИА осуществляется Кафедрой политологии и политического управления факультета политических исследований Института общественных наук, которые используют необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении ГИА.

1. Общие положения

1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации

ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК), утвержденные приказом Академии в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОП ВО соответствующая требованиям по направлению подготовки 41.04.04 Политология направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура».

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА в Академии создаются апелляционные комиссии.

ГЭК и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

Целью ГИА в соответствии с требованиями ОП ВО по направлению подготовки 41.04.04 Политология направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» является оценка уровня освоенных компетенций выпускника, его готовность к выполнению профессиональных задач в научно-исследовательском, организационно-управленческом, экспертно-аналитическом и проектном видах деятельности.

Государственная итоговая аттестация призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающихся при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

Задачами ГИА являются:

- оценка уровня теоретической и практической подготовки, полученной в результате освоения основной образовательной программы;
- оценка самостоятельности исследования актуальных вопросов профессиональной деятельности;
- демонстрация обучающимся в рамках подготовки и защиты ВКР системного подхода в использовании теоретических знаний и применение их для целей исследования;
- оценка навыков выпускника по самостоятельной исследовательской работе, работе с различной справочной, специальной и периодической литературой, а также с электронными и сетевыми информационными ресурсами;
- формирование методики исследования при решении разрабатываемых в дипломной работе проблем в период до выполнения самой ВКР;
- оценка использования современных методов аналитической и проектной работы;
- оценка умения сформулировать основные положения ВКР и выводы работы и ясно донести их до аудитории.

Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

Обеспечение проведения ГИА осуществляется кафедрой политологии и политического управления Института общественных наук, которые используют необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении ГИА.

1.2 Сроки, виды и объем государственной итоговой аттестации

Условия и конкретные сроки прохождения ГИА по направлению 41.04.04 Политология направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» определяются ученым советом Института общественных наук на основании графика организации учебного процесса, определенного учебным планом образовательной программы «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» по направлению 41.04.04 Политология.

ГИА выпускников по направлению подготовки 41.04.04 Политология направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» включает следующие компоненты:

Б3.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по направлению подготовки (Preparation and Taking the State Exam of the Educational Sphere) (3 з.е.);

Б3.02(Д) Выполнение и защита выпускной квалификационной работы (Implementation and defence of the final qualifying work) (6 з.е.).

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з.е..

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы составляет – 4 недели.

Форма защиты Выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) проходит в устной форме.

Результат государственного аттестационного испытания определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо»,

«удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Публикация примерных тем ВКР проходит не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Расписания государственных аттестационных испытаний (далее - расписания) утверждаются распоряжением ИОН не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания. В расписаниях указываются даты, время и место проведения, форма государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Кафедрой политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук доводит расписания до сведения обучающихся, председателя, членов и секретарей комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их свободном доступе на официальном сайте Академии и (или) официальном сайте структурного подразделения Академии, и (или) на информационном стенде.

Списки обучающихся, допущенных к ГИА, утверждаются приказом Академии не позднее, чем за 3 рабочих дня до дня проведения первого государственного аттестационного испытания, на основании представления Факультета политических исследований Института общественных наук.

Обучающийся должен предоставить вариант ВКР на утверждение своему научному руководителю и кафедре политологии и политического управления за 21 день до начала процедуры защиты выпускной квалификационной работы.

Обучающийся должен предоставить финальный вариант ВКР своему научному руководителю и кафедре политологии и политического управления за 14 дней до начала процедуры защиты выпускной квалификационной работы. Вместе с финальным вариантом ВКР обучающийся также обязан предоставить справку и отчёт Антиплагиата по своей работе.

Кафедрой политологии и политического управления работы отправляются рецензентам. Рецензии необходимы для успешной защиты ВКР.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы научный руководитель представляет кафедре не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв).

Кафедра политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензии передаются в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Успешное прохождение государственного аттестационного испытания является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного законодательством Российской Федерации.

Лица, не прошедшие ГИА по причине неявки на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или получившие на защите оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Академии с выдачей справки об обучении, как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее, чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признанных уважительными решением руководителя структурного подразделения), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА в дополнительно установленный срок. Указанное решение подписывается руководителем структурного подразделения и хранится в личном деле обучающегося. Обучающийся должен представить в деканат соответствующего структурного подразделения документ, подтверждающий причину его отсутствия, в течение 3 рабочих дней с момента получения указанного документа.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Академии на период времени, установленный структурным подразделением, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении ГИА по желанию обучающегося решением структурного подразделения ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

1.3 Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся отнесенных к категории инвалидов ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для обучающихся отнесенных к категории инвалидов в одной аудитории совместно с остальными обучающимися, если это не создает трудностей для всех обучающихся при прохождении ГИА; (абзац второй п. 69 в редакции приказа от 4 июля 2016 г. № 01-3429)
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся отнесенным к категории инвалидов необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами ГЭК; (абзац третий п. 69 в редакции приказа от 4 июля 2016 г. № 01-3429)
- пользование необходимыми обучающимся отнесенным к категории инвалидов техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся отнесенных к категории инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).
- Все локальные нормативные акты Академии по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося с индивидуальными особенностями продолжительность сдачи обучающимся государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи: продолжительность выступления, обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья структурное подразделение обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

- а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефноточечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся отнесенный к категории инвалидов не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает в деканат соответствующего структурного подразделения письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие

необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

2. Государственные экзамены

2.1 Государственный экзамен по направлению подготовки

Государственный экзамен (междисциплинарный) представляет собой мультидисциплинарный экзамен, включающий в себя устный ответ на английском языке на один вопрос-кейс по билетам. Он является составной частью ГИА по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» и позволяет оценить уровень теоретической, методической и практической подготовки выпускника к решению задач профессиональной деятельности, определенных образовательной программой.

Структура и требования итогового междисциплинарного государственного экзамена соответствуют ОП ВО по направлению подготовки 41.04.04 «Политология».

На экзамене выпускник должен подтвердить знания, умения и навыки, полученные в рамках освоенных ключевых компетенций в области общепрофессиональных базовых и специальных дисциплин, необходимые для выполнения профессиональных обязанностей. Итоговый государственный междисциплинарный экзамен, является проверкой способности студента к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний.

2.2 Процедура проведения междисциплинарного экзамена ГИА

Государственный экзамен (междисциплинарный) (далее – экзамен) проводится в соответствии с утвержденным Академией расписанием работы государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

Аттестация проводится на иностранном (английском) языке.

В назначенный день экзамена студенты должны явиться вовремя, без опозданий.

В заранее подготовленную аудиторию, секретарем ГЭК приглашаются не более 10 обучающихся одновременно. Студенты оставляют вещи в специально отведенном в аудитории месте, поочередно берут билет, называют ответственному секретарю ГЭК свои фамилию, имя, отчество и номер билета, а также демонстрируют секретарю заседания вытянутый билет. Эти данные ответственный секретарь заносит в протоколы. Студент имеет право повторно тянуть билет, но при этом оценка студента за ответ снижается на один балл, повторно можно вытянуть только один раз.

После того, как студент взял билет, выходить из аудитории не разрешается. Если пребывание студента в аудитории составляет более чем два часа с момента взятия билета, по независящим от него обстоятельствам, то студент имеет право выйти из аудитории в сопровождении сотрудника кафедры/учебного отдела, при этом все записи и билет он должен оставить ответственному секретарю. Студент имеет право отсутствовать не более 10 минут. Студенты не имеют права выйти из аудитории одновременно: отсутствовать может только один студент, следующий может выйти только по его возвращении.

При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги формата А4, со штампом Академии/структурного подразделения Академии.

На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не менее 45 минут, остальные студенты отвечают в порядке очередности, по принципу зашедшего ранее. Если студент готов отвечать до истечения выделенного времени, он должен уведомить об этом комиссию, и попросить разрешение у председателя ГЭК ответить досрочно. При этом, если студент недостаточно полно отвечает на вопросы билета, время на дополнительную подготовку ему не выделяется, и ответ оценивается так, как если бы студент использовал все, выделенное на подготовку время. В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы итогового междисциплинарного экзамена.

Сдача итогового междисциплинарного государственного экзамена проводится на заседаниях Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Решения Государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Окончательное решение об оценке знаний студента принимается после коллективного обсуждения членами Государственной экзаменационной комиссии, объявляется публично после окончания экзамена для всей группы студентов и оформляется в виде протокола. Передача итогового междисциплинарного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Оценки по итогам ответов на вопросы на экзамене вносятся в протокол, в котором также фиксируются номер и вопросы экзаменационного билета, по которому проводился экзамен. После оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, результаты итогового междисциплинарного государственного экзамена вносятся в ведомость, где, так же, как и в протоколе, расписывается председатель ГЭК.

Студенты, из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеют право на увеличение времени подготовки к ответу (не более чем на 90 минут), для чего они должны подать на выпускающую кафедру письменное заявление (не позднее, чем за неделю до первого итогового письменного экзамена), а также предоставить медицинские документы, подтверждающие наличие индивидуальных особенностей здоровья обучающихся.

Продолжительность итогового междисциплинарного государственного экзамена для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Итоговый междисциплинарный экзамен не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. Временем начала итогового междисциплинарного государственного экзамена является момент получения студентом экзаменационного билета. Временем окончания итогового междисциплинарного государственного экзамена является момент объявления оценки.

2.3 Примерный перечень вопросов (заданий), выносимых на государственный экзамен.

I case-task

The city of S is deciding how much to spend on public education. There are three types of households (A,B,C) with heterogeneous preferences over the level of spending on education. There are equal number of each household.

(a) Why might an economist classify public education as an ‘impure’ public good?

(b) Assuming no government intervention/provision, briefly discuss why public education spending may be underprovided if financed exclusively by private contributions. In your response, reply as to (1) public goods generally and (2) educational spending specifically.

Instead, the city decides to provide public education, financed through lump-sum taxation on each household. Three levels of provision are considered: Low (L), Medium (M), and High (H). Household preferences over each level are given:

Household A has preferences: L M H

Household B has preferences: L H M

Household C has preferences: H M L

(c) Would pair-wise voting result in a stable (consistent) outcome? If so, determine provision level and demonstrate that this outcome is indeed stable (consistent).

(d) Suppose that pair-wise voting results in a stable (consistent) outcome. Is this level of provision necessarily socially optimal? Explain.

II case-task

In most cities, the city clears the streets following a snowstorm, but not the parking lots of privately-owned firms/apartment buildings.

Using arguments from public economics, explain why street clearing is publicly provided but parking-lot clearing is not. Be sure to define a public good and to discuss whether snow-plowing fits the economic definition of a “public good.”

It costs 10000 rub. to clear Suvorov Street following a snow storm. Table 2 reports the willingness to pay of each of the 7 residents of Suvorov Street to have it cleared following a snow storm. Is it socially efficient to plow the street, and why? Below what price would the private market clear the street? Above what price would it be inefficient to clear the street?

Table 2. Residents of Suvorov Street Willingness to Pay for Snow Removal

Resident	WTP (rouble)
Ivanov	2500
Petrov	5000
Smirnov	1000
Lysaco	3000
Kim	4000
Tzoy	2000
Kirilova	2500

Smirnov is grouchy, and his surly attitude bothers the other inhabitants of Suvorov Street. Left unregulated, is Smirnov’s “grouchiness level” likely to be socially optimal? Is the socially optimal level of Oscar’s grouchiness zero? Carefully explain. What “Coase Bargaining” type of solution might reduce Smirnov’s grouchiness? Under what circumstances would such an approach work?

III case-task

The economics and politics of environmental regulation:

(a) Using sound economic reasoning, argue in favor of governmental regulations designed to decrease pollution. Complement your verbal argument (with a diagram of the market for kilowatts of energy). Assume that the production of each kilowatt creates \$5 of damage to the environment.

(b) Explain why the socially optimal level of pollution is unlikely to be zero.

(c) Suppose that a group of renowned AU scientists reach the conclusion that Town can safely absorb \$5,000 of energy-related damage per year – anything more would create serious problems both in the long and short term. Because Town is home to 5 energy producers, Mayor Blombey decides that the fairest course of action is to assign a quota of 1,000 kilowatts per firm. Economically, under what conditions is this policy efficient? When is this policy inefficient? Explain intuitively but be precise.

(d) Now suppose that the policy enacted in part c is, in fact, horribly inefficient. If Mayor Bombay hired you as his chief policy analyst, and asked you to devise an efficient solution – i.e., a policy that would push the economy towards the socially optimal equilibrium, what would you suggest? (Hint – we know that each kilowatt produced creates exactly \$5 of harm to the environment).

(e) Which policy, (c) or (d), or the status quo (do nothing) is Mayor B, who seeks re-election next year, most likely to support? Briefly discuss why you think this is likely.

IV case-task

Writing in the 1970s, Pressman and Wildavsky (1973) famously argued that public administration scholars had failed to study policy implementation. Nearly a decade later, Waldo (1984) sarcastically wrote that if policy implementation scholars could not find an implementation focus in public administration research, he “stood ready to tell them where they can find it” (74). During the next decade, Kettl (1990) implied that policy implementation was quite different by arguing that it had been a threat to replace public administration as a field of study. By the late 1990s, however, Meier (1997-98) argued that there “was no there, there” to replace public administration or any other field when it came to policy implementation theory, while others felt that either new units of analysis had to be studied or new methodologies applied. As a new decade dawned, O’Toole (2000) contended that much theoretically grounded research was going on in policy implementation, and identified several promising approaches for future development. Others, however, suggested that a less instrumental and more democratic focus was necessary for policy implementation theory to advance and remain relevant as a field (deLeon and deLeon 2002), while others argued that a new unit of analysis—networks— was needed for theory building to improve (Hill and Hope 2014).

Discuss what you see as the state of policy implementation theory building today, and what is necessary for theory building to advance over the next decade. Discuss in terms of (a) the rationale each of the above theorists offered for their assessment of policy implementation theory, (b) existing strengths and weaknesses of the literature today, and (c) how to strengthen theory building in the years ahead.

V case-task

The Moscow Department of Education is seeking to identify the effect of class size on student achievement. To do so, they randomly assigned all third-grade students and teachers into either small (15 student) or large (30 student) classrooms. A commonly used standardized test (Unified State Exam - USE), was administered on the first and last day of the school year. USE scores are national percentiles with a potential range of 0 to 100. To estimate the magnitude and statistical significance of the effect of being in a

small classroom, the research team compared the mean test-score gain of the treated group to the control group. The difference in means was 12 percentile points and the t-statistic was 5.2. $N = 125,000$ students

(a) How do you interpret the results? Is regression analysis necessary? Why is this research design preferred over a quasi-experimental or observational analysis of the relationship between class size and student achievement?

(b) Describe the concept of external validity and assess the external validity of this study.

(c) The parents of about 10,000 students who were randomly assigned to larger classes complained to their local school board, superintendent, and school principal until their child was switched to a small class. Does this affect the internal or external validity of the experiment? Explain.

(d) Suppose that teachers became aware that they were part of a class-size experiment. Carefully explain how teachers in both small and large classes might alter their effort levels in response, and how, if at all, this affects the internal and external validity of the experiment.

VI case-task

A recent randomized field experiment (RFE) was conducted investigating the effect of one-on-one nutrition education on obesity prevention. Overweight patients visiting a community health center in Shanghai were randomly assigned to private nutrition counseling compared to a group nutrition education class. Results from the study ($n=200$) suggest that those in private nutrition counseling were less likely to become obese. Weight was measured by a health professional before and after the intervention.

A group of researchers has decided to replicate this study using a different research design. They apply for funding from your organization and propose using a large, cross-sectional, nationally-representative data set of individuals that includes information on their participation in various types of nutrition education, along with their weight, and obesity status. A rich set of demographic variables such as gender, marital status, and income are also in the data set. All data are self-reported. They also plan to use a quasi-experimental design with a matched comparison group.

A reviewer of the proposal states “This study is not necessary. It does not add value over the results from the RFE.” Answer the following questions regarding this statement and the proposal. To answer the questions, you can make assumptions about all of the studies as long as you explicitly state them.

Describe some reasons why you agree with this critique.

Describe some reasons why you disagree with this critique.

Describe the criteria you would use to evaluate the research methodology of the proposal.

VII case-task

You are hired as a consultant to a prominent politician, who is proposing an overhaul of Russian social insurance programs. Specifically, you are asked to draw upon your theoretical understanding and relevant empirical results from monetarization of benefits to produce a proposal for modifying benefit generosity across the following programs:

- (a) Unemployment Insurance
- (b) Workers Compensation
- (c) Disability Insurance

In your response, be sure to include a brief discussion of current relative benefit generosity across these programs and whether these current generosity levels are consistent or inconsistent with the theoretical and empirical results discussed in the course.

2.4 Шкала оценивания государственного экзамена по направлению подготовки

Для оценки сформированности компетенций по итогу государственного экзамена по направлению подготовки используется 100-балльная шкала (Таблица 1).

Таблица 1

Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Продемонстрированы основные знания и умения в области публичной политики (разработки исследовательской программы для осуществления управленческих решений с учетом статистических данных, разработки и реализации политики с учетом экономической модели политико-управленческого решения), с отдельными и несущественными недочетами, а также навыки, в полной мере достаточные для реализации трудовой функции	Отлично (81-100)
Продемонстрированы базовые знания и умения в области публичной политики (разработки исследовательской программы для осуществления управленческих решений с учетом статистических данных, разработки и реализации политики с учетом экономической модели политико-управленческого решения), с негрубыми, но очевидными ошибками, а также навыки, в целом достаточные для реализации трудовой функции	Хорошо (61-80)
Продемонстрированы отдельные базовые знания и умения в области публичной политики (разработки исследовательской программы для осуществления управленческих решений с учетом статистических данных, разработки и реализации политики с учетом экономической модели политико-управленческого решения), с очевидными и серьезными ошибками, а также навыки, минимально достаточные для реализации трудовой функции	Удовлетворительно (41-60)
Имеющихся знаний, умений и навыков в области публичной политики (разработки исследовательской программы для осуществления управленческих решений с учетом статистических данных, разработки и	Неудовлетворительно (0-40)

Критерии оценивания	Оценка (баллы)
реализации политики с учетом экономической модели политико-управленческого решения) очевидно недостаточно для реализации трудовой функции в силу наличия систематических, грубых ошибок и явного непонимания изученного материала	

3. Выпускная квалификационная работа

3.1 Общие требования к выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная (магистерская) работа (диссертация) предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к направлению и профилю подготовки, и навыков экспериментально-методической работы и уровня сформированности ряда компетенций. Содержание выпускной квалификационной (магистерской) работа (диссертация) должно соответствовать проблематике дисциплин профессиональной части в соответствии с ОП ВО по направлению подготовки 41.04.04 Политология.

Выпускник имеет право выбора темы из предложенной тематики ВКР, подав заявление на кафедру политологии и политического управления. Тема фиксируется в протоколах заседаний выпускающей кафедры и по представлению декана Факультета политических исследований утверждается приказом Академии. Конфликты интересов студентов при выборе тем разрешает заведующий выпускающей кафедры.

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем, в соответствии со стандартом направления подготовки и направленностью (профилем). В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы (направления) исследования.

Выпускник имеет право предложить свою тему ВКР вместе с обоснованием целесообразности ее разработки при условии соответствия темы проблематике дисциплины профессиональной части.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя ВКР с последующим ее утверждением на заседании выпускающей кафедры. В этом случае по представлению декана Факультета политических исследований издается дополнение к приказу Академии «Об утверждении тем ВКР».

На кафедре предусмотрена предзащита ВКР в рамках преддипломной практики, где студент презентует свою работу. Согласно приказу «Об утверждении Положения о порядке проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований текстов работ, выполняемых в РАНХиГС» от 25 июля 2018 г. № 02-724 работы проходят проверку в программе Антиплагиат (<https://ranepa.antiplagiat.ru>)

Ниже представлены критерии прохождения проверки в программе Антиплагиат для студентов по проценту оригинальности текстов (Таблица 2).

Таблица 2

85% и более	менее 85 %
прохождение проверки	непрохождение проверки

Любое несоответствие порогу прохождения проверки в программе Антиплагиат должно быть устранено в течение 5 дней с момента обнаружения.

3.2 Примерный перечень тем ВКР

1. Государственная политика: теории и исторические подходы (Public Policy: Theories and Historical Approaches)
2. Разработка государственной политики (Making Public Policy)
3. Сравнительное введение в государственную политику (Comparative Public Policy Introduction)
4. Управление реформой и ее реализация (Managing Reform and Implementation)
5. Управление: теории и подходы (Governance: Theories and Approaches)
6. Управление и государство (Governance and the State)
7. Управление и рынок (Governance and the Market)
8. История русской культуры и концепция трансформации (Russian Cultural History and the Concept of Transformation)
9. Российский космос и российское государство (Russian Space and the Russian State)
10. Архитектура (не)безопасности (Architecture of (In)Security)
11. Краткая история этнорелигиозных проблем в России. (A Brief History of Ethno-Religious Issues in Russia)
12. Евробарометр (Eurobarometer)
13. Лидерство, культура и стратегический менеджмент (Leadership, Culture and Strategic Management)
14. Политические и организационные ограничения на реализацию политики (Political and Organizational Constraints on Policy Implementation)
15. Управление государственными расходами (Public Expenditure Management)
16. Государственный сектор: реформировать, переосмыслить, децентрализовать (The Public Sector: Reform, Reinvent, Decentralize)
17. Международное государственное управление и глобальное развитие (International Public Management and Global Development)

18. Лидерство и стратегическое руководство государственной службой (Public Service Leadership and Strategic)

19. Изучение валовой прибыли и изменений в зависимости от целей бизнеса. (Assessment Methodology effectiveness of the chosen type of expansion)

20. Разработка методологии определения бизнес-операций на новом рынке. (Development of a methodology for defining the business operations in a new market)

21. Изучение основных типов стратегий выхода на новые международные рынки. (Study of the basic types of strategies to enter new international markets)

22. Обзор жилищной политики США. География возможностей. Факторы, влияющие на выбор жилья. (Overview of U.S housing policy. Geography of opportunity. Factors affecting housing choice)

3.3 Руководство и консультирование

Выпускник выбирает тему ВКР из перечня предложенных в п. 3.2. данной Программы ГИА или предлагает самостоятельно выбранную тему ВКР, обосновав целесообразность ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности (или на конкретном объекте профессиональной деятельности) и при условии соответствия темы ОП ВО по направлению подготовки 41.04.04 Политология, направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура».

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем при условии соответствия образовательному стандарту направления подготовки и профилю. В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы (направления) исследования.

За каждым обучающимся, выполняющим ВКР, распоряжением руководителя структурного подразделения закрепляется тема и руководитель ВКР из числа работников Академии. При необходимости помимо научного руководителя назначается консультант (консультанты) на основании личного заявления обучающегося (Приложение 1) и решения кафедры политологии и политического управления.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по письменному заявлению руководителя ВКР с последующим ее утверждением на заседании кафедры политологии и политического управления. В этом случае по представлению декана Факультета политических исследований, Институтом общественных наук издается дополнение к приказу «Об утверждении тем ВКР».

Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой студента осуществляет научный руководитель.

Обязанности научного руководителя выпускной квалификационной работы:

- практическая помощь студенту в выборе темы выпускной квалификационной работы;
- квалификационной работы и разработке плана её выполнения;
- оказание помощи в выборе методики проведения исследования;
- консультации по подбору литературы и фактического материала;
- систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с разработанным планом;
- оценка качества выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями и подготовка отзыва научного руководителя (Приложение 4).

Научный руководитель ВКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до её защиты.

В процессе подготовки ВКР научный руководитель рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и архивные материалы, другие источники по теме; проводит систематические консультации, консультирует студента по содержанию и оформлению работы; оказывает помощь в сборе дополнительной информации; поддерживает связь с работниками организации, по материалам которой студент пишет выпускную квалификационную работу; читает и корректирует по мере готовности отдельные главы работы, оценивает содержание выполненной работы как по частям, так и в целом, информирует кафедру в случае несоблюдения студентом установленного графика; даёт согласие на представление работы к защите в форме отзыва.

Консультанты назначаются для руководства разделами ВКР, связанными с использованием математического, экономического, социологического или иного аппарата обработки данных, в случаях, когда тематика ВКР носит междисциплинарный характер, а также в случаях, когда работа имеет прикладную направленность.

Студент отчитывается перед руководителем о выполнении задания (Приложение 3), руководитель контролирует все этапы подготовки ВКР в соответствии с установленными кафедрой сроками.

С целью осуществления подготовки обучающихся к защите ВКР кафедрой политологии и политического управления проводится предварительная защита ВКР.

3.3.1 Особенности взаимодействия кафедры, обучающегося и научного руководителя при подготовке к написанию выпускной квалификационной работы

1. Научный руководитель ВКР назначается каждому обучающемуся.

2. Тема ВКР, одобренная назначенным научным руководителем, представляется обучающимся в форме заявления на имя заведующего кафедрой о закреплении темы работы и научного руководителя для утверждения на кафедре в срок до 1 декабря текущего учебного года.

3. Последовательность выполнения ВКР.

- составление плана и задания по выпускной квалификационной работе (совместно с научным руководителем);
- утверждение заведующим кафедрой задания;
- изучение теоретических аспектов темы работы;
- сбор, анализ и обобщение эмпирических данных, исследование практических аспектов по проблематике ВКР;
- разработка предложений и рекомендаций, формулирование выводов (совместно с научным руководителем);
- оформление выпускной квалификационной работы;
- написание аннотаций к работе;
- представление работы на проверку научному руководителю не позднее, чем до 1 мая текущего учебного года;
- прохождение процедуры предзащиты ВКР;
- представление работы на рецензирование;
- сдача ВКР на кафедру с отзывом и рецензией не позднее, чем за 14 дней до даты защиты ВКР;
- защита выпускной квалификационной работы на заседании Комиссии.

4. Дата предзащиты ВКР устанавливается кафедрой. Предзащита ВКР может проводиться в рамках преддипломной практики.

Пройдя предзащиту (по установленному кафедрой графику), сделав необходимые исправления, обучающийся представляет итоговый текст ВКР в электронном виде научному руководителю, а также справку и отчет Антиплагиат, не позднее, чем за 14 календарных дней до установленной даты защиты работы на итоговой (государственной итоговой) аттестации. Научный руководитель осуществляет оценку работы с учетом справки о результатах проверки в системе Антиплагиат (уровень оригинальности текста установлен не ниже, чем 85%).

Научный руководитель не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты ВКР, представляет выпускающей кафедре в письменном (печатном) виде отзыв о ВКР, в котором характеризует работу студента над выбранной темой и полученные результаты.

Также, в своём отзыве научный руководитель даёт оценку актуальности ВКР, характеризует степень разработанности темы, ее место в системе научного знания и практического опыта,

оценивает проведенное студентом исследование (по главам) и полученные результаты, указывает недостатки и достоинства работы, сообщает о регулярности консультаций обучающегося с научным руководителем (консультантом), о соблюдении сроков сдачи отчетного материала (синопсис – 1 глава – 2 глава – весь текст работы); даёт рекомендации и делает выводы о возможностях практического применения результатов исследования. Обязательное требование к отзыву научного руководителя: в нём должна содержаться информация о соблюдении или несоблюдении студентом сроков подготовки и сдачи ВКР.

В случае отрицательного отзыва научного руководителя текст ВКР направляется независимому рецензенту (работнику внешней организации, соответствующей направлению и профилю образовательной программы), не являющемуся научным руководителем ни у одного из студентов выпускаемого курса.

Контроль за работой студента, проводимый научным руководителем, дополняется контролем со стороны кафедры:

- помимо отзыва научного руководителя ВКР подлежит внутренней проверке рецензента кафедры (работник кафедры политологии и политического управления, имеющий научную степень в области политологии).

- помимо осуществления обучающимся самопроверки ВКР в системе «Антиплагиат» работу на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований текстов работу также проверяет сотрудник кафедры политологии и политического управления., для этого обучающемуся необходимо предоставить текст работы в формате .doc или .pdf не позднее чем за 14 календарных дней до установленной даты защиты работы на итоговой (государственной итоговой) аттестации. Сотрудник кафедры проверяет работы в системе «Антиплагиат» и высылает результаты проверки научному руководителю.

3.4 Требования к объему, структуре и оформлению ВКР.

3.4.1 План-график работы по подготовке и защите ВКР

Таблица 3

Задачи работы на каждом этапе	Формы текущего контроля	Даты контроля
Введение, постановка задачи:		
Ознакомление с программой итоговой государственной аттестации, требованиями к отчетности по ВКР и к защите ВКР, предлагаемыми методическими и справочными материалами, пояснение цели итоговой государственной	Представление выпускающей кафедре Листа ознакомления с требованиями к ГИА, заявление на выбор темы	до 25 декабря 2024г.

аттестации, понимание ее содержания, уточнение прав и обязанностей студента.	ВКР и научного руководителя	
Задание на выпускную квалификационную работу	Подпись научного руководителя/научного консультанта	до 15 января 2025г.
Подготовительный этап:		
Написание плана (подробное оглавление), введение, список библиографии	Сдача на кафедру утвержденного научным руководителем плана	до 1 февраля 2025г.
Исследовательский, или аналитический, этап:		
Сбор и анализ информации о предмете исследования, изучение отдельных аспектов рассматриваемой проблемы, обобщение и критический анализ трудов отечественных и зарубежных специалистов, составление библиографии по теме ВКР, анализ источников и литературы, с использованием различных методик поиска информации, (посещение библиотек, использование интернет-ресурсов), описание состояния разработанности научной проблемы, изучение теоретических подходов, оформление результатов проведенного исследования, и их согласование с научным руководителем ВКР.	Предоставление научному руководителю текста отдельных разделов ВКР (в соответствии с утверждённым с научным руководителем графиком)	февраль – апрель 2025г.
Предзащита ВКР. Обобщение собранного материала в соответствии с программой итоговой государственной аттестации, определение достаточности и достоверности материала, презентация результатов исследования в виде предзащиты на заседании выпускающей кафедры, написание ВКР в соответствии с требованиями Положения о ВКР.	Публичное выступление с использованием презентации, распечатанный текст ВКР	апрель-май 2025г.
Заключительный этап:		
Итоговая корректировка текста ВКР, проверка в системе «Антиплагиат», сдача итогового текста ВКР научному руководителю и секретарю ГЭК.	Предоставление итогового текста ВКР научному руководителю и подписанной обучающимся справки о самопроверке в системе «Антиплагиат»	июнь 2025г.

Защита ВКР	Публичная защита с использованием презентации	июнь-июль 2025г.
------------	---	------------------

3.4.2 Технические требования к оформлению ВКР.

Объем ВКР должен быть не менее 70 и не более 120 листов без списка литературы и приложений.

Нумерация страниц проставляется, начиная с основного текста - с третьей страницы (с введения), вверху или внизу, по центру страницы. Первой страницей является титульный лист, второй страницей содержание работы.

ВКР выполняется на бумаге формата А4. Печать осуществляется с одной стороны листа. Шрифт - Times New Roman. Основной текст работы набирается 14-м шрифтом через междустрочный интервал 1,5, выравнивание по ширине, красная строка или абзац 1,25 см, поля 2 см по всему контуру.

Введение, названия глав, заключение, список литературы и приложения форматируются как заголовки первого уровня и начинаются на новой странице. Подразделы глав (параграфы) следуют друг за другом.

Настоящими методическими рекомендациями устанавливается требование по оригинальности текста ВКР магистратуры (без титульного листа, списка литературы и приложений) в объеме не менее 85 %.

Текст ВКР не должен содержать неправомерных заимствований в соответствии с Приказом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 25 июля 2018 г. № 02-724.

Правомерными заимствованиями, которые могут быть использованы в тексте работы, являются:

- цитирование своих материалов (самоцитирование), в объеме, оправданном целью цитирования, с обязательным указанием ссылки на работу, которая используется, и источник заимствования;
- цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования;
- цитирование нормативных правовых актов с указанием официального источника публикации;
- библиографические источники;

- использование устойчивых словосочетаний и оборотов (наименования организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления, часто повторяющиеся устойчивые выражения, юридические термины и т.п.).

В случаях цитирования, или авторского изложения заимствованных мыслей, обязательно делаются ссылки. Ссылка на первоисточник делается под чертой внизу той страницы, где заканчивается цитата или изложение чужой мысли. В ссылке указываются фамилия, инициалы автора, название работы, издательство, место и год издания, страница.

Цитирование используется как приём аргументации. Оформление сносок имеет свою специфику, связанную с правилами описания библиографии ГОСТ 7.0.5–2008 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.п. могут размещаться в основном тексте работы, если их размер не превышает 1/3 страницы. В тексте работы должна присутствовать отдельная нумерация таблиц, схем, диаграмм, рисунков и др. Если иллюстрационные материалы превышают объем в 1/3, они оформляются отдельными приложениями к работе.

Приложения (если они необходимы) помещают после списка использованных источников в порядке их упоминания в тексте.

Приложения, представляющие собой текст исходного документа на иностранном языке, должны быть переведены на русский язык.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ». Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ъ (например, ПРИЛОЖЕНИЕ Б) или сквозной нумерацией.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части работы. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, в работе указывается её номер и номер приложения, например, (прил. А рис. 7).

Несоответствие ВКР представленным в настоящем разделе требованиям, является основанием к снижению итогового балла за ее защиту, или отказу принятия работы к защите.

3.4.3 Структура выпускной квалификационной работы

Структура ВКР формируется обучающимся в рамках консультаций с научным руководителем и, как правило, содержит титульный лист, оглавление, введение, две главы (теоретическую и

практическую), заключение, список литературы, при необходимости приложения. В отдельных случаях, при наличии объективной необходимости, структура ВКР может содержать иное количество глав.

Структура ВКР должна соответствовать сформулированным целям и задачам исследования и способствовать раскрытию выбранной темы. Содержание ВКР должно соответствовать названию темы ВКР.

Все части ВКР должны излагаться в строгой логической последовательности и взаимосвязи. Изложение в содержательной части работы должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Предложения, выводы и рекомендации должны быть обоснованы. Каждая глава и параграф должны заканчиваться выводами, подтверждающими решение поставленной задачи.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы (если они не являются предметом научного исследования), обыденные житейские выражения, упоминание в работе жаргонных терминов. Формулировки, используемые по тексту ВКР должны исключать возможность их неоднозначного толкования.

Титульный лист содержит информацию о теме работы, авторе, научном руководителе и кафедре, на которой выполняется работа. Образец титульного листа представлен в Приложении.

В оглавлении работы перечисляются названия структурных частей работы, проставляются номера страниц, с которых начинаются разделы работы.

Общий объем введения не должен выходить за рамки 5-15% от объема основного текста работы. Во введении излагаются:

- актуальность выбранной темы, суть проблемы;
- степень изученности темы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи работы;
- используемые методы и подходы;
- эмпирическая база исследования;
- практическая значимость исследования;
- апробация результатов исследования.

Актуальность ВКР - это степень важности темы на данный момент времени. Актуальность всегда находится в тесной связи с решаемой в работе научной проблемой. Проблема - это противоречие между потребностью и возможностью её решения. При написании данного раздела необходимо убедительно показать, что по данной теме существует определённый пробел, который

необходимо восполнить. Для этого следует показать, что изучено предшественниками, определить задачи, стоящие перед автором, и сформулировать ту проблему, которая будет решаться в работе.

Степень изученности темы - это систематизация и характеристика проведённых ранее исследований и теоретических работ предшественников (учёных и практиков), изучавших выбранную проблему. В качестве отдельной группы рассмотренных исследований рекомендуется выделять публикации кафедральных авторов. При перечислении авторов должны быть ссылки на их работы.

Объект и предмет ВКР соотносятся между собой как общее и частное. Предмет - это сторона объекта, рассматриваемая автором.

Цель ВКР формулируется кратко и конкретно, выражая то основное, что намеревается сделать исследователь для решения обозначенной им проблемы.

Цель ВКР достигается решением соответствующих задач исследования. Количество задач исследования должно логически соответствовать содержанию, количеству и последовательности параграфов в исследовании.

Практическая значимость ВКР связана с возможностью использовать полученные результаты на практике и в рамках дальнейших исследований рассматриваемой проблематики.

Эмпирическая база исследования включает себя используемые в работе качественные и количественные методы, в том числе: социологические и аналитические исследования, мониторинги и обзоры международных, российских и зарубежных организаций, экспертные оценки, официальные международные документы и документы органов государственной власти Российской Федерации и зарубежных стран, авторские исследования и др.;

Апробация результатов ВКР заключается в представлении результатов ВКР в рамках участия в студенческих, научных, международных и иных конференциях и публикации результатов в журналах индексируемых РИНЦ. Апробация результатов ВКР может осуществляться обучающимся, как самостоятельно, так и совместно с научным руководителем, в рамках подготовки тезисов, докладов, научных публикаций.

Теоретическая глава ВКР посвящена описанию имеющихся теоретических, научных основ работы. Как правило, анализируются теоретические подходы к проблеме, рассматривается объект и предмет исследования, формулируются методы решения исследуемой проблемы.

Практическая глава ВКР посвящена анализу практических исследований, источников, эмпирических материалов, обоснованию и аргументации авторских выводов и рекомендаций, описанию предложений по совершенствованию, повышению эффективности, оптимизации исследуемых процессов и т.п. с использованием результатов, полученных в первой главе.

Заключение – это важнейшая неотъемлемая структурная часть ВКР, в которой подводится итог проведенных исследований. В заключении должно содержаться краткое изложение основных результатов работы и их оценка, сделаны выводы по проделанной работе, даны предложения по использованию полученных результатов, включая их внедрение, а также следует указать, чем завершилась работа.

Структура заключения ВКР должна логически соответствовать структуре работы, концептуально содержать выводы, указанные в конце каждого из параграфов работы.

Выводы общего порядка, не вытекающие из результатов и содержания ВКР, не допускаются.

Список литературы ВКР должен включать первоисточники, изученную литературу по теме исследования, в количестве не менее, чем 50 источников и состоять из следующих частей:

- международные официальные документы и нормативные правовые акты (при их наличии);
- нормативные правовые акты национального законодательства;
- научная литература - монографии, статьи из сборников и периодических изданий, диссертации и авторефераты и др. (при анализе научной литературы следует стараться избегать использования публикаций старше 5 лет относительно календарного года защиты ВКР, за исключением фундаментальных научных работ по тематике проводимого исследования);
- статистические источники, справочные и информационные издания;
- литература на иностранных языках (не менее 15 % от общего числа источников);
- источники на электронных носителях удалённого доступа (интернет-источники), в том числе, официальные сайты органов власти Российской Федерации и зарубежных стран, электронные библиотеки и базы данных, электронные издания, в том числе электронные СМИ, а также сайты организаций, где находится используемая в работе информация, включая базы статистических данных и др.

В каждом разделе сначала идут источники на русском языке, а потом на иностранных языках, расположенные в алфавитном порядке.

3.4.4 Оформление ВКР

ВКР оформляется на английском языке. Необходимо параллельное оформление текста работы на русском языке в форме дополнительного электронного приложения.

Готовая ВКР должна быть сброшюрована и переплетена (иметь твердый переплет).

ВКР должна быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ 932760. Работа оформляется в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны.

3.5. Критерии оценки ВКР. Шкала оценивания

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение образовательной программы, а также успешно сдавшее государственный экзамен, отмеченный выше.

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Комплексность оценки проявляется в том, что комиссия оценивает научность, содержание и логику изложения, соответствие материала заявленной теме и проблеме, представление выпускником результатов своего исследования, грамотность цитирования источников, а также самостоятельность исследовательской работы на протяжении всего периода обучения, сформированность компетенций.

Итоги проведенного исследования представляются к процедуре публичной защиты. К экспертизе выпускной квалификационной работы привлекается рецензент, который оценивает практическую значимость работы, востребованность в выбранной области профессиональной деятельности, научно-теоретическую проработанность основных категорий методологического аппарата исследования, обоснованность диагностической и формирующей программ.

Успешность выполнения и защиты ВКР определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Общая оценка складывается из оценки самой представленной ВКР, презентации работы в ходе защиты и ответов на вопросы во время защиты.

Во время защиты ВКР оценивается на основе принципа квалиметрии в соответствии с бальной градацией критериев оценки (Таблица 4).

Таблица 4

Соответствие работы утвержденной теме			
0-3 балла «неуд.»	4-5 баллов «удовлетвор.»	6-7 баллов «хорошо»	8-10 баллов «отлично»
Актуальность темы исследования не обоснована автором. Формулировка цели не позволяет определить критерии	Основные положения актуальности темы исследования сформулированы тезисно без аргументации либо	Автор последовательно раскрывает актуальность темы исследования, однако не полно	Представление обоснование актуальности темы ясно и не нуждается в улучшении и дополнительной

<p>ей достижения. Задачи сформулированы неточно и в объеме менее числа глав основного текста ВКР. Содержание более чем одного раздела или 30% объема основного текста выходит за рамки объема утвержденной темы ВКР.</p>	<p>отражают только один возможный аспект актуальности. Нечетко сформулированы цель. Формулировки задач содержат два и более значительных недочёта, но в целом позволяют раскрыть основное содержание темы. Не более одного раздела или 25% объема основного текста ВКР содержат материал не релевантный утвержденной теме.</p>	<p>аргументирует один и более указанных аспектов. Формулировка цели и задач позволяет уяснить критерии реализации, но содержит не более одного содержательного недочета. Более чем к двум формулировкам могут быть предъявлены существенные замечания. Не более 2 подразделом или 16% объёма основного текста ВКР содержат нерелевантный материал, который не ущемляет раскрытие основной темы работы.</p>	<p>аргументации. Формулировка цели и задач исследования чёткая, ясная, даёт представление о критериях выполнения и искомом результате исследовательских действий. Содержание работы полностью релевантно утруднённой теме; полностью раскрывает её объем. Текст ВКР не содержит нерелевантного материала, или содержит не более чем 5% от общего объема основного текста ВКР.</p>
--	--	--	---

Последовательность и логичность изложения содержания работы

<p align="center">0-3 балла «неуд.»</p>	<p align="center">4-5 баллов «удовлетвор.»</p>	<p align="center">6-7 баллов «хорошо»</p>	<p align="center">8-10 баллов «отлично»</p>
<p>Отсутствует ясная взаимосвязь между двумя и более разделами основной части текста ВКР. Необоснованно мелкое или крупное дробление на главы и параграфы основного текста ВКР. Структура и порядок изложения делают невозможным корректное понимание содержания текста. В рамках одного раздела текст представляет</p>	<p>Прослеживается формальная взаимосвязь между разделами основной части текста ВКР. Структура и порядок изложения делают затруднительным корректное понимание содержания текста. Текст структурно и содержательно непротиворечив в рамках каждого отдельного раздела. Избранная структура работы в большей</p>	<p>Общий принцип структурирования разделов основной части ВКР может быть выявлен при чтении. Избранная автором структура работы и изложения содержат до 3 значительных недочетов, не затрудняющих понимание смысла текста в целом и его отдельных разделов. Избранная структура работы очевидно соотносится с заявленной во</p>	<p>Принцип организации структуры разделов основной части текста ВКР ясен, позволяет выявить и артикулировать связь между сформулированной целью и предложенной методологией решения. Структура и порядок изложения не содержат недочетов и позволяют в полной мере воспринимать смысловое содержание текста в целом и его</p>

с собой слабо связанные логикой и тематическим соответствием фрагменты. Избранная структура работы не соответствует заявленной во введении методологии исследования.	части и соотносится с заявленной во введении методологии исследования.	введении методологией исследования и позволяет решить поставленные задачи.	каждого отдельного раздела.
--	--	--	-----------------------------

Соблюдение сроков выполнения этапов подготовки ВКР

0-2 балла «неуд.»	3 балла «удовлетвор.»	4 балла «хорошо»	5 баллов «отлично»
Систематически нарушались установленные кафедрой рубежные сроки выполнения этапов подготовки ВКР (не менее половины более чем на 7 календарных суток).	Нарушение одного и более рубежного срока выполнения этапов подготовки ВКР на 4-7 календарных суток.	Нарушение одного и более рубежного срока выполнения этапов подготовки ВКР на 1-3 календарных суток	Соблюдены все рубежные сроки выполнения этапов подготовки ВКР.

Самостоятельность в работе

0-3 балла «неуд.»	4-5 баллов «удовлетвор.»	6-7 баллов «хорошо»	8-10 баллов «отлично»
Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы,	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что

студент отказывается показать черновики, конспекты	двух абзацев) переписаны из источников.	аспектов содержания работы.	студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы			
0-2 балла «неуд.»	3 балла «удовлетвор.»	4 балла «хорошо»	5 баллов «отлично»
Систематически нарушается более чем три предписанных действующим положением требований к оформлению теста работы и нормативными документами факультета. Оформление ссылочного аппарата не соответствует или соответствует лишь частично требованиям Положения о ВКР и действующим ГОСТам. Более половины библиографических описаний выполнены произвольно и не содержат минимального количества обязательных сведений. Отсутствует внутренняя последовательность оформления ссылок	Систематически нарушается менее трёх предписанных действующим положением требований к оформлению теста работы и нормативными документами факультета. Оформление ссылочного аппарата выполнено с повторяющимися недочетами, противоречащими требованиям Положения о ВКР и действующим ГОСТам. Не более четверти библиографических описаний не содержат минимального количества обязательных сведений. прослеживается не более чем 2 систематически повторяющихся ошибки в оформлении ссылок	Оформление текста соответствует требованиям действующего положения, предъявляемым к оформлению теста работы и нормативными документами факультета. Допускается присутствие недочетов, не оказывающих решающего влияния на объем и удобство восприятие текста. Оформление ссылочного аппарата выполнено согласно требованиям Положения о ВКР и действующим ГОСТам более чем на 75%. Идентификация единиц библиографического списка по описаниям не вызывает затруднений. Не более четверти единиц ссылок и библиографических	Соблюдены все правила оформления текста работы, ссылочного и библиографического. Допускается незначительное количество помарок и опечаток.

и библиографии в пределах текста работы.	и библиографии.	описаний отклоняются от норм действующих регламентов. Принципы оформления ссылок и библиографии внутренне согласованы в пределах текста ВКР.	
--	-----------------	--	--

Работа с эмпирической базой исследования

0-3 балла «неуд.»	4-5 баллов «удовлетвор.»	6-7 баллов «хорошо»	8-10 баллов «отлично»
Работа не опирается на эмпирические данные. Или привлекает косвенные источники эмпирических данных. Задействованы первичные источники, не релевантные теме. Сообщается об использовании эмпирической базы, работа с которой требует более высокой квалификации, чем та, что есть у автора. Автор не способен охарактеризовать эмпирическую базу, обосновать привлечение того или иного первичного источника, описать процедуры обработки материалов эмпирической базы.	Эмпирическая база содержит минимально необходимое количество только самых значимых первичных источников, которые требуются для раскрытия темы. Автор способен сообщить об их надежности, но не может систематизированно охарактеризовать объем и состав эмпирической базы. Втор не в состоянии сообщить какие конкретно первичные источники должны быть привлечены для полноценного раскрытия темы.	Эмпирическая база содержат все необходимые для раскрытия темы значимые первичные источники. Имеет представление о типах первичных источников, которые могут быть привлечены дополнительно. Автор способен оценить надежность первичных источников и дать характеристику эмпирической базе. Способен самостоятельно раскрыть принцип отбора первичных источников.	Работа опирается на релевантную эмпирическую базу, представленную первичными источниками на всех необходимых языках. Объем базы достаточен, для раскрытия заявленного содержания темы. Автор может дать развернутую характеристику эмпирической базы, оценить надежность использованных первичных источников и аргументировать их выбор.

Работа с научной литературой

0-3 балла «неуд.»	4-5 баллов «удовлетвор.»	6-7 баллов «хорошо»	8-10 баллов «отлично»
<p>Автор не способен объяснить критерии отбора вторичных источников, использованных при написании работы. Автор не может охарактеризовать содержания и результаты, отраженные в привлеченных научных трудах. В основном тексте работы отсутствуют ссылки на единицы библиографического списка. В ссылках основного текста работы присутствуют единицы, отсутствующие в библиографическом списке работы. Привлечено менее 10 научных публикаций, включая монографии, коллективные монографии, сборников статей и материалов конференций, публикаций научной периодики. Необоснованный отказ использовать научную литературу по теме, опубликованную на русском языке. Не использована литература на</p>	<p>Автор не может дать общую характеристику научных публикаций в рамках тематики исследования, но может аргументировать отбор использованной литературы. Способен самостоятельно раскрыть лишь те положения привлеченных публикаций, которые были использованы в работе. Испытывает затруднения с самостоятельной идентификацией сведений, содержащихся в тексте работы и единиц библиографического списка ВКР. В основном тексте работы даны ссылки на все единицы библиографического списка работы. В ссылках основного текста работы присутствуют единицы, отсутствующие в библиографическом списке. Изучено менее 20 научных публикаций, включая монографии,</p>	<p>Автор ориентируется в наиболее значимых публикациях в рамках тематики исследования. Может охарактеризовать содержание и результаты отраженные в текстах используемых при написании работы публикаций. Допускается статистически ничтожное расхождение единиц библиографического списка и публикаций, цитируемых в ссылках основного текста ВКР за пределами корпуса текстов, имеющих принципиальное значение для раскрытия темы ВКР. Не более 15% списка использованных вторичных источников представлено учебными пособиями и учебниками. Привлечение художественной, публицистической и научно-популярной литературы методологически оправдано и может быть аргументированно автором. Изучено менее 30</p>	<p>Автор способен аргументировать использование в работе любого из указанных им вторичных источников. Ориентируется и демонстрирует знакомство с актуальными научными публикациями по теме исследования. Единицы библиографического списка и публикации, цитируемые в ссылках основного текста ВКР полностью совпадают между собой. В списке использованных вторичных источников отсутствуют учебные пособия и учебники. Привлечение художественной, публицистической и научно-популярной литературы методологически оправдано и может быть аргументированно автором. Использована научная литература на русском, английском языках и языках, релевантных теме исследования. Привлечено более 30 научных публикаций, включая монографии,</p>

<p>иностранным языке, релевантной теме. Не использована 1 и более значимых публикаций на английском языке. Корпус вторичных источников содержит тексты художественной литературы, привлечение которых не может быть обосновано методологией исследования. Корпус вторичных источников содержит более 25% единиц, относящихся к публицистической и научно-популярной литературе, учебникам и учебным пособиям.</p>	<p>коллективные монографии, сборники статей и материалов конференций, публикаций научной периодики.</p>	<p>научных публикаций, включая монографии, коллективные монографии, сборники статей и материалов конференций, публикаций научной периодики.</p>	<p>коллективные монографии, сборники статей и материалов конференций, публикаций научной периодики.</p>
---	---	---	---

Защита работы

<p>0-10 баллов «неуд.»</p>	<p>11-20 баллов «удовлетворит.»</p>	<p>21-30 баллов «хорошо»</p>	<p>31-40 баллов «отлично»</p>
<p>Автор совсем не ориентируется в работе. Не может ответить на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.</p>

Каждый член комиссии оценивает ВКР по перечисленным в Таблице 4 критериям. Итоговым баллом за выполнение и защиту ВКР является среднеарифметическое значение суммы баллов, выставленных всеми членами комиссии. Оценка выставляется в соответствии со следующей градацией:

Таблица 5

5 «Отлично»	ВКР соответствует показателям и критериям оценивания – 81-100 баллов
4 «Хорошо»	ВКР соответствует показателям и критериям оценивания – 61-80 баллов
3 «Удовлетворительно»	ВКР соответствует показателям и критериям оценивания – 41-60 баллов
2 «Неудовлетворительно»	ВКР соответствует показателям и критериям оценивания – ≤ 40 баллов

3.6 Методические материалы

3.6.1 Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы хранятся на Факультете политических исследований на кафедре политологии и политического управления Института общественных наук.

Итоги проведенного исследования в рамках подготовки обучающимся ВКР представляются к процедуре публичной защиты. В процессе защиты обучающимся должны быть использованы современные информационные технологии. При защите ВКР, оценивается сформированность уровня владения компетенциями, в соответствии с направлением подготовки 41.04.04 «Политология», и образовательной программы «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура», выраженные через раскрытие актуальности, описание теоретической и (или) практической значимости работы, определении востребованности полученных результатов в выбранной области профессиональной деятельности, также оценивается умение представлять результаты работы и отвечать на вопросы членом комиссии ГЭК.

Комплексность итоговой оценки за подготовку и защиту ВКР проявляется в том, что комиссия оценивает представление выпускником результатов своего исследования, практическую значимость работы, научность, содержание и логику изложения, соответствие материала заявленной теме и проблеме, грамотность цитирования источников, а также самостоятельность исследовательской работы на протяжении всего периода подготовки, сформированность ключевых компетенций. В работе должно быть предусмотрено раскрытие актуальности исследования, определение объекта и (или) предмета, формулирование цели и задач, определение методов исследования, обоснование инструментария, анализ эмпирических данных с использованием

адекватных заявленной теме количественных и качественных методов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана единолично, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в исследование конкретной научной проблемы. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Оформление текста выпускной квалификационной работы должно соответствовать предъявляемым требованиям, описанные в п. 3.6. данной Программы ГИА. Совокупность представленных в работе результатов должна свидетельствовать о наличии умений и навыков самостоятельно решать научные задачи, описывать результаты опытно-экспериментальной работы.

Таблица 7

Код компетенции	Наименование компетенции	Ключевые индикаторы
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (УК)		
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Демонстрирует уверенные знания методологии системного подхода к анализу проблемных ситуаций, осознанно и уместно применяет принципы критического анализа Владеет системой навыков по выработке стратегии действий при решении профессиональных задач по решению проблемных ситуаций на основе системного подхода
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Демонстрирует уверенные и системные знания основных этапов организации проектной деятельности. Знает основные принципы управления проектами Организует проектную деятельность, уместно и систематизированно применяет различные технологии работы над проектами
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Демонстрирует уверенное знание ключевых принципов и особенностей руководства командной работой Разрабатывает командные стратегии для достижения поставленных целей
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах),	Демонстрирует уверенное и системное знание современных коммуникативных технологий, предназначенных для

Код компетенции	Наименование компетенции	Ключевые индикаторы
	для академического и профессионального взаимодействия	академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) Систематизированно использует современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Демонстрирует уверенные знания особенностей, норм и правил социального взаимодействия с учетом культурно-исторических, национальных и конфессиональных особенностей Анализирует особенности социального взаимодействия с учетом культурно-исторических, национальных и конфессиональных особенностей
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Демонстрирует уверенное знание способов, методов и моделей формирования траектории профессионального и личностного развития, способы его реализации при решении профессиональных задач Определяет проблемы собственного развития, оценить свои профессиональные возможности, выработать стратегию дальнейшего развития собственного профессионального и творческого потенциала
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ОПК)		
ОПК-1	Способен выстраивать профессиональную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) по профилю деятельности в мультикультурной среде на основе применения различных коммуникативных технологий с	Системно пользуется разными источниками информации, в том числе использует широкий набор СМИ, монографий, научных статей, электронных ресурсов, обобщение имеющихся зарубежных практик Выбирает и использует эффективные коммуникативные технологии по

Код компетенции	Наименование компетенции	Ключевые индикаторы
	учетом специфики деловой и духовной культуры России и зарубежных стран	профилю деятельности в мультикультурной среде
ОПК-2	Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности	Ориентируется в методиках использования информационно-коммуникационных технологий и многообразии программных средств Выбирает оптимальные решения в сфере конкретного использования информационно-коммуникационных технологий и программных средств в целях эффективного решения задач профессиональной деятельности
ОПК-3	Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа	Демонстрирует уверенное и системное знание основных методов выявления объективных тенденций и закономерностей глобальных, макрорегиональных, национально-государственных, региональных и локальных политико-культурных, социально-экономических и общественно-политических процессов Применяет методы теоретического и прикладного исследования для оценки глобальных, макрорегиональных, национально-государственных, региональных и локальных политико-культурных, социально-экономических и общественно-политических процессов
ОПК-4	Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	Демонстрирует уверенное и системное знание современных направлений научных исследований и инновационных подходов в изучении социально-политических проблем Отбирает и структурирует научный теоретический и эмпирический материал, позволяющий самостоятельно формулировать инновационные идеи и выдвигать самостоятельные научные гипотезы

Код компетенции	Наименование компетенции	Ключевые индикаторы
ОПК-5	Способен выстраивать стратегию по продвижению публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации на основе базовых принципов медиаменеджмента	Ориентируется в современных отечественных и зарубежных наукометрических базах Участствует в оперативном продвижении научной статьи в рецензируемом журнале индексируемого в авторитетной наукометрической базе
ОПК-6	Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	Использует различные источники информации, в том числе широкий набор СМИ, монографий, электронных ресурсов, зарубежных практик и их инкорпораций Вырабатывает организационно-управленческие решения с учетом особенностей происходящих политических процессов
ОПК-7	Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации	Использует современные информационно-коммуникативные технологии и каналы оперативного распространения информации Участствует в научных дискуссиях посредством личного участия в публичном формате научных дискуссий, в том числе дистанционно посредством Интернет. Представляет и аргументирует результаты своей профессиональной деятельности
ОПК-8	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга	Демонстрирует системные и уверенные знания основ научно-информационной, информационно-справочной, организационно-управленческой работы в политической сфере, методов обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе в количественной форме) для решения научных и практических задач Осуществляет практическую работу по заданию руководителя по подготовке информационно-справочных

Код компетенции	Наименование компетенции	Ключевые индикаторы
		материалов прикладного исследования или консалтингового проекта
ОПК-9	Способен участвовать в реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ	Демонстрирует уверенные знания порядка подготовки и реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ в учебных заведениях Вырабатывает стратегию реализации конкретной образовательной программы по заданным параметрам, обосновать ее эффективность, аргументировать результаты обучения
ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ПКo)		
ПК-1	Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области новейших тенденций и направлений современной политологии, готовность и способность к развитию научного знания о политике, государстве и власти	Ставит конкретные задачи научных исследований в области политической науки, в междисциплинарной сфере и решает их с использованием новейшего российского и зарубежного опыта Анализирует современные политические процессы, приращивает и развивает научное знание о политике, государстве и власти
ПК-2	Способен самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований в области политической науки, в междисциплинарной сфере и решать их с использованием новейшего российского и зарубежного опыта	Демонстрирует знания общих и специальных методов современной политической науки, владеет навыками моделирования их формализации и верификации на основе эмпирического материала к анализу современных политических процессов Проводит моделирование, формализацию и верификацию на основе эмпирического материала
ПК-3	Способен использовать знание общих и специальных методов современной политической науки, уверенно владеет навыками применения методологии политической науки к анализу современных политических процессов	На профессиональном уровне составляет, оформляет и редактирует научно-техническую документацию, научные отчеты, обзоры и пр. Анализирует политические и политологические тексты, владеет приемами их интерпретации и критики
ПК-4	Способен участвовать в организации управленческих процессов и	Демонстрирует знание форм и методов организации управленческих процессов

Код компетенции	Наименование компетенции	Ключевые индикаторы
	разработке политико-управленческих решений в органах власти, в аппарате политических партий и общественно-политических объединений, международных организаций, органах местного самоуправления	и разработки политико-управленческих решений в органах власти Участствует в разработке политико-управленческих решений в органах власти, в аппарате политических партий и общественно-политических объединений, международных организаций, органах местного самоуправления
ПК-5	Способен пользоваться современными методами обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе представленной в количественной форме) для решения научных и практических задач	Вырабатывает стратегию решения задач руководителя по подготовке информационно-справочных материалов или другого научного политологического исследования Формирует отчет по материалам проведенного исследования с использованием методов обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе в количественной форме) для решения отдельно взятой научной и практических задач
ПК-6	Способен собирать и обрабатывать информацию в условиях информационной закрытости и намеренного искажения данных	Демонстрирует знание методик оценивания коммуникативных процессов, каналов массовой коммуникации, средств массовой информации, особенностей их функционирования в современном мире Анализирует проблемную ситуацию для определения интересов политических и иных акторов при организации и проведении коммуникативных процессов, каналов массовой коммуникации, средств массовой информации, особенностей их функционирования в современном мире в условиях информационной закрытости и намеренного искажения данных

Код компетенции	Наименование компетенции	Ключевые индикаторы
ПК-7	Способен к разработке общественно-политического проекта или отдельных этапов реализации на основе прогноза вариантов его развития	Анализирует общественные проекты и выработывает рекомендации по их корректировке Обеспечивает организационное сопровождение и реализацию общественно-политического проекта

3.6.2 Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Выпускник защищает ВКР при ГЭК по защите ВКР. Защита ВКР проводится в соответствии с графиком ГИА, утверждаемым Ученым советом Академии и по расписанию, утверждаемому Академией.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК (за исключением защиты работ по закрытой тематике) с участием не менее двух третей ее состава.

Автор ВКР имеет право ознакомиться с отзывом руководителя о его работе и рецензиями до начала процедуры защиты.

Обязательные элементы процедуры защиты:

- выступление автора ВКР и демонстрация презентации;
- вопросы членов комиссии;
- оглашение результатов проверки Антиплагиат;
- оглашение отзыва руководителя;
- оглашение рецензий от рецензентов

Презентация является обязательной и неотъемлемой частью выпускной квалификационной работы, которая разрабатывается обучающимся под контролем научного руководителя.

В рамках защиты выпускной квалификационной работы презентация должна быть представлена в электронном виде (на компьютере или проекторе) членам государственной экзаменационной комиссии.

Обучающийся несет ответственность за предоставление файла презентации в воспроизводимом на электронных устройствах Академии формате.

Технические требования к оформлению

Презентация представляет собой документ, созданный в каком-либо конструкторе для создания мультимедийных презентаций (например PowerPoint), и состоящий из определенной последовательности страниц (слайдов), содержащих текстовую, графическую, видео и аудио информацию.

Каждая презентация состоит из нескольких слайдов, находящихся в одном файле.

В названии файла презентации указывается фамилия обучающегося и название выпускной квалификационной работы.

Слайды презентации выпускной квалификационной работы должны быть выполнены в рамках предложенного шаблона и включать следующую информацию. Титульный слайд включает в себя информацию:

- Тема выпускной квалификационной работы;
- Фамилия, имя, отчество (при наличии) обучающегося;
- Направление подготовки;
- Курс и форма обучения;
- Фамилия, имя, отчество (при наличии) научного руководителя, его ученую степень (при наличии), ученое звание (при наличии), должность.

Основные слайды презентации должны содержать только краткие тезисы, ключевые фразы, графическую информацию (рисунки, графики и т.п.), аудио и видео фрагменты. Не допускается использования в слайдах больших объемов текста (более 10 строк).

В структуре презентации выпускной квалификационной работы должны найти отражение следующие разделы:

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования
- хронологические рамки
- степень изученности темы
- цель и задачи исследования
- гипотеза (кратко сформулированная проблема, и возможные варианты ее решения)
- обзор источниковой базы (эмпирической базы)
- методология и методы
- новизна
- практическая значимость (желательно)
- теоретическая значимость (желательно)
- краткое содержание структурных частей работы
- полученные результаты исследования

Эти разделы должны быть вынесены в заглавие слайдов. По согласованию с научным руководителем в презентацию могут быть добавлены иные необходимые слайды, отражающие содержание исследования.

Презентация должна быть выполнена на русском языке. В случае выполнения презентации на иностранном языке, обучающийся должен представить перевод.

Все используемые в презентации графики, таблицы и иные материалы не авторской разработки должны быть подписаны со ссылкой на первоисточник. Графики, таблицы и иные материалы, созданные автором на основе вторичных данных, также должны быть подписаны со ссылкой на источник данных.

Содержащиеся в материалах презентации графические, аудио или видео файлы, текстовые фрагменты, в том числе цитаты, символика не должны противоречить законодательству Российской Федерации. Обучающийся несет ответственность за представленные в презентации материалы.

Не допускается чтение слайдов во время презентации. Сопроводительный устный текст обучающегося должен давать характеристику представленного слайдом раздела работы.

Визуальное оформление презентации может отличаться от предложенного графического шаблона, но должно отвечать нормам академической презентации.



Рекомендуется перевести презентацию в формат PDF во избежание деформации изображения при запуске презентации на компьютере Академии.

Рекомендуется загрузить презентацию (в формате исходной презентации и PDF) в доступное студенту облачное хранилище и на внешнее запоминающее устройство (флеш-карту или жесткий диск) для того, чтобы избежать технических сложностей при запуске. Также рекомендуется заблаговременно отправить PDF файл презентации секретарю ГЭК.

Презентация должна быть загружена на компьютер в аудитории, где проходит защита ВКР до начала процедуры защиты.

Для сообщения по содержанию ВКР студенту отводится не более 10 минут. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), могут быть использованы технические средства для презентации материалов ВКР.

После представления результатов подготовки ВКР автору работы члены ГЭК задают дополнительные вопросы, которые должны быть в рамках темы и предмета представленного исследования.

На открытой защите ВКР могут присутствовать все желающие, которые также вправе задавать студенту вопросы по теме защищаемой работы.

После оглашения председателем ГЭК отзыва научного руководителя обучающемуся должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве, и выражения слов благодарности за помощь научному руководителю/научному консультанту.

Общая продолжительность защиты ВКР одного обучающегося, учитывая вопросы членов ГЭК, зачитывание отзыва научного руководителя и ответы на вопросы обучающегося не должна превышать 0,5 часа.

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность выступления может быть увеличена не более чем на 15 минут. Обучающийся, отнесенный к этой категории, не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает на выпускающую кафедру письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности.

ГЭК выставляет оценку за защиту ВКР на закрытом заседании в соответствии с правилами и критериями оценивания.

Оценки по итогам защиты ВКР объявляются комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

По результатам государственной итоговой аттестации выпускника комиссия принимает решение, которое оформляется протоколом, о присвоении ему (ей) квалификации по направлению подготовки и о выдаче диплома о высшем профессиональном образовании (в том числе диплома с отличием).

После защиты секретарь комиссии сдает ВКР в печатном и электронном виде (в формате .pdf на CD-диске или флеш-карте) вместе с отзывом руководителя на выпускающую кафедру.

В исключительных случаях возможно проведение процедуры защиты ВКР, с применением инструментов электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, далее (ДОТ). Во время всей процедуры защиты члены комиссии должны четко слышать и видеть защищающегося, камера должна быть подключена и работать все время.

Лицо, не прошедшее ГИА по причине недопуска до защиты, в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением на защите оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Академии с выдачей справки об обучении

как не выполнившее обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признанных уважительными решением руководителя структурного подразделения), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА в дополнительно установленный срок. Указанное решение подписывается руководителем структурного подразделения и хранится в личном деле обучающегося.

Обучающийся должен представить в деканат Института общественных наук документ, подтверждающий причину его отсутствия, в течение 3 рабочих дней с момента получения указанного документа.

4. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Для проведения государственной итоговой аттестации (*государственный экзамен по направлению подготовки*) требуется учебная аудитория, для защиты ВКР требуются учебная аудитория, проектор и ноутбук с установленным программным обеспечением MS Word и MS Power point.

Для обучающегося из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья проведение ГИА происходит в одной аудитории совместно со всеми обучающимися, если это не создает трудностей всех обучающихся при прохождении ГИА; разрешено пользование необходимыми обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей

5. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Директору
Института общественных наук РАНХиГС
П.Е. Голосову
От обучающегося 2 курса
группы ОМ-10424-23
41.04.04 Политология
направленность (профиль) «Master of
Global Public Policy (Глобальная публичная
политика). Англоязычная магистратура»
Ф.И.О. полностью

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по теме:

Политические и организационные ограничения на реализацию политики (Political and Organizational Constraints on Policy Implementation)

назначить научным руководителем

назначить научным консультантом

«_____» _____ 20__ г.
подпись студента _____

«Согласен осуществлять научное руководство»

(подпись научного руководителя с расшифровкой)

(подпись научного консультанта с расшифровкой)

«_____» _____ 20__ г

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Институт общественных наук

Факультет/кафедра: Факультет политических исследований, кафедра политологии и политического управления.

Направление подготовки: 41.04.04 Политология.

Направленность (профиль): «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика).
Англоязычная магистратура»

Уровень образования: магистр

Форма обучения: очная

Год проведения ГИА: 2025

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

обучающийся ОМ-10424-23 группы очной формы обучения

Иванов Иван Иванович

(фамилия, имя, отчество обучающегося)

Настоящим подтверждаю, что с Программой государственной итоговой аттестации на 2025 год, размещенной на сайте факультета/института/филиала по адресу:

_____ ,

и включающей в себя:

- программу государственных экзаменов;
- критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов;
- требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения;
- требования к защите выпускных квалификационных работ,

а также с Порядком подачи и рассмотрения апелляций (раздел VI Положения о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры, утвержденного приказом Академии от _____ № _____), ОЗНАКОМЛЕН.

(подпись обучающегося)

« ____ » _____ 20__ г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт общественных наук
Факультет политических исследований

Кафедра Политологии и политического управления
Направление подготовки (специальность): 41.04.04 «Политология»
Профиль: Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика) (Англоязычная магистратура)

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
политических исследований
С.В. Демиденко
«__» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу
студента учебной группы № ОМ-10424-23 очной формы обучения
Иванова Ивана Ивановича

1. Тема выпускной квалификационной работы:
Особенности развития международных отношений в период
2. Цель исследования:
Перечислить цели
3. Задачи исследования:
Перечислить задачи
4. Ожидаемый результат:
Перечислить
5. Научный руководитель:
Тимошенко В.И. должность, степень и т.д. (как в приказе дословно)
Научный консультант (если назначен):
нет (или как в приказе)
6. Срок сдачи законченной выпускной квалификационной работы: 10 июня 2025 г.
7. Задание составил:
Тимошенко В.И. должность, ученая степень,
звание (как в приказе
дословно)

«15» января 2025 г.

(подпись руководителя)

Андреев В.И. должность, ученая степень,
звание (как в приказе
дословно)

«15» января 2025 г.

(подпись н.консультанта)

8. Задание принял к исполнению:

Иванов И.И.

(подпись студента)

«15» января 2025 г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Институт общественных наук
Факультет политических исследований**

Кафедра Политологии и политического управления
Направление подготовки (специальность): 41.04.04 «Политология»
Профиль: Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика) (Англоязычная магистратура)

ПЛАН – ГРАФИК

подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР)

студента учебной группы № ОМ-10424-23 очной формы обучения

Иванова Ивана Ивановича

№ п.п.	Выполняемые работы (этапы выполнения)	Срок выполнения	Отметка о выполнении (подпись руководителя ВКР)
1	Представление выпускающей кафедре Листа ознакомления с требованиями к ГИА, заявление на выбор темы ВКР и научного руководителя	до 25 декабря 2024г	
2	Получение задания на выпускную квалификационную работу	до 15 января 2025г.	
3	Написание плана (подробное оглавление), введение, список библиографии	до 1 февраля 2025г.	
4	Сбор и анализ информации о предмете исследования, изучение отдельных аспектов рассматриваемой проблемы, обобщение и критический анализ трудов отечественных и зарубежных специалистов, составление библиографии по теме ВКР, анализ источников и литературы, с использованием различных методик поиска информации, (посещение библиотек, использование интернет-ресурсов), описание состояния разработанности научной проблемы, изучение теоретических подходов, оформление результатов проведенного	февраль – апрель 2025г.	

	исследования, и их согласование с научным руководителем ВКР.		
5	Предзащита ВКР. Обобщение собранного материала в соответствии с программой итоговой государственной аттестации, определение достаточности и достоверности материала, презентация результатов исследования в виде предзащиты на заседании выпускающей кафедры, написание ВКР в соответствии с требованиями Положения о ВКР.	___ мая 2025	
6	Итоговая корректировка текста ВКР, проверка в системе «Антиплагиат», Предоставление итогового текста ВКР, справки и отчета «Антиплагиат» научному руководителю и секретарю ГЭК	___ июня 2025г	
7	Публичная защита ВКР с использованием презентации	___ июля 2025г	

План-график составлен руководителем ВКР:

Тимошенко В.И. / должность, ученая степень,
звание (как в приказе
дословно)

«15» января 2025 г.

(подпись руководителя)

Андреев В.И. / должность, ученая степень,
звание (как в приказе
дословно)

«15» января 2025 г.

(подпись н.консультанта)

С планом-графиком ознакомлен:

Иванов И.И.

«15» января 2025 г.

(подпись обучающегося)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт общественных наук
Факультет политических исследований

Направление подготовки 41.04.04 Политология
Образовательная программа «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика)
(Англоязычная магистратура)»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу на тему:

Особенности развития международных отношений в период

студента 2 курса учебной группы № ОМ-10424-23 очной формы обучения
Иванова Ивана Ивановича

Рецензент: ФИО, должность, ученая степень, ученое звание

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

ВЫВОДЫ:

Рекомендуемая оценка выпускной квалификационной работы: _____

«__» _____ 20__ г.

(подпись рецензента)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Институт общественных наук
Факультет политических исследований**

Направление подготовки 41.04.04 Политология
Образовательная программа «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика)
(Англоязычная магистратура)»

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу на тему:

Особенности развития международных отношений в период

студента 2 курса учебной группы № ОМ-10424-23 очной формы обучения
Иванова Ивана Ивановича

Руководитель ВКР: **ФИО, должность, ученая степень, ученое звание**

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Актуальность темы исследования.

Краткая характеристика структуры выпускной квалификационной работы.

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалифицированной работы.

Достоинства выпускной квалификационной работы (по содержанию и оформлению).

Недостатки выпускной квалификационной работы (по содержанию и оформлению).

Отразить регулярность встреч и контактов с научным руководителем (консультантом - при наличии), предоставления отчетного материала ВКР (*выбрать подходящее*):

за консультацией обращался редко (один раз/часто) / регулярно консультировался, встречался с научным руководителем (консультантом), отчитывался по этапам проведенной работы;

материал сдан на проверку вовремя в соответствии с установленными сроками / материал выпускной квалифицированной работы предоставлялся на проверку с нарушением установленных сроков: 1 глава сдана на ___дней/недель позже, полный текст ВКР предоставлен на проверку на ___дней/недель позже.

Особые замечания, пожелания и предложения.

ВЫВОДЫ: Выпускная квалификационная работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему **соответствует / не соответствует** требованиям к выпускной квалификационной работе, объем оригинального текста составляет _____%.

ФИО студента полностью

Достоен(йна) присвоения квалификации «магистр».

« _____ » _____ 20 __ г.

(подпись)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Институт общественных наук

Направление подготовки: 41.04.04 Политология (магистратура)

Направленность (профиль): «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика) (Англоязычная магистратура)»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА

на тему:

« Эффективное государственно-частное партнерство и политика поддержки
физического и психического здоровья людей »

Автор работы:

обучающийся 2 курса группы № ОМ-10424-23
очной формы обучения

Иванов Иван Иванович

Подпись _____

Научный руководитель:

Должность, звание пишем как в приказе
Тимошенко Василий Иванович

Подпись _____

Научный консультант:

Должность, звание пишем как в приказе
Тимошенко Василий Иванович

Подпись _____

Москва, 2025 г.

Декану факультета политических
исследований ИОН РАНХиГС
Демиденко Сергею Владимировичу

от студента 2 курса, группы № ОМ-10424-23
очной формы обучения
по направлению подготовки 41.04.04 Политология
Профиль «Master of Global Public Policy (Глобальная
публичная политика) (Англоязычная магистратура)»

ФИО студента полностью

**ЗАЯВЛЕНИЕ
О СОБЛЮДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ
ПРИ НАПИСАНИИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА
(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)**

Я, Полные ФИО студента, студент магистратуры по направлению 41.04.04 Политология, профиль «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика) (Англоязычная магистратура)», Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, заявляю, что в моей выпускной квалификационной работе, тема которой утверждена приказом № _____ от _____ 2025 года и которая была представлена Государственной аттестационной комиссии для публичной защиты, соблюдены правила профессиональной этики, не допускающие наличия плагиата, фальсификации данных и ложного цитирования при написании выпускных квалификационных работ.

Я ознакомлен с действующим Положением о подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской работы), согласно которому обнаружение плагиата, фальсификации данных и ложного цитирования является основанием для снижения оценки за выпускную квалификационную работу, вплоть до выставления оценки «неудовлетворительно».

«10» июня 2025 г.

(подпись студента)