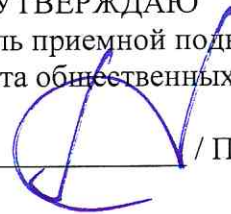


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель приемной подкомиссии
Института общественных наук
/  / П.Е. Голосов

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

комплексный экзамен по направлению подготовки
39.04.01 Социология

Современные социологические исследования: проектирование, проведение, аналитика

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И ОЦЕНКИ ВИ

Вступительный экзамен состоит из двух частей:

- **письменная часть** (письменный ответ на экзаменационные вопросы по социологии);
- **устная часть** (собеседование, собеседование, включающее обсуждение научных интересов поступающего и письменного ответа).

Итоговый балл за экзамен по социологии формируется следующим образом:

- 1) **письменная часть** (письменный ответ на экзаменационные вопросы по социологии) оценивается по шкале от 0 до 50 баллов, количество вопросов в билете - 2; минимальный проходной балл - **20**;
- 2) **устная часть** (собеседование): оценивается по шкале от 0 до 50 баллов; минимальный проходной балл - 30.

Суммарный минимальный проходной балл за экзамен по социологии составляет **50 баллов**. Суммарный максимально возможный итоговый балл за экзамен по социологии составляет 100 баллов.

СОДЕРЖАНИЕ ВИ

Раздел I. История социологии

История социологии и социологическая теория. Позитивизм в социологии XIX в.: основные представители, основные понятия. Психологизм в социологии XIX в. основные представители, отличие психологизма от социологизма. Классическая социология: основные фигуры, школы, концепции, границы «социологической классики». Основные черты социологии Э. Дюркгейма. Ключевые понятия концепции Э. Дюркгейма. Основные черты социологии Г. Зиммеля. Основные черты социологии М. Вебера. Ключевые понятия концепции М. Вебера. Структурный функционализм в социологии: истоки, основные представители, основные понятия. Символический интеракционизм в социологии: основные представители и идеи. Критическое направление в социологической теории. Неомарксизм. Современная теоретическая социология: основные школы и фигуры. Рецепция социологической классики в работах современных авторов. Развитие интеграции в современной теоретической социологии: интеграция структуры и действия, интеграция микро- и макроуровней социального анализа. Теории, направленные на интеграцию «структуры» и «действия». Основные проблемы современного общества в понимании представителей социологии. Основные черты современного общества в понимании современных социологов-теоретиков. Новые подходы к определению «социального» в современной социологии.

Раздел II. Методология социологического исследования

Роль теории в социологическом исследовании. Гипотеза в научном исследовании: назначение и особенности построения гипотетического суждения. Понятие и назначение концептуальных определений в исследовании. Понятие и структура операциональных определений. Измерение в социологии. Качественные характеристики измерения: точность, надежность, устойчивость, валидность. Понятие общественного мнения в социологии и его критика. Понятие выборочного обследования и основные этапы проектирования выборки. Случайные и неслучайные выборки. Типы выборок. Случайные

и систематические ошибки выборки. Логическая схема эксперимента. Контрольная и экспериментальная группы. Методы статистического анализа: их роль и особенности применения в социологическом исследовании. Качественные методы социологического исследования. Качественные методы социологического исследования. Выборка в качественном исследовании: ее отличия от выборки в количественном исследовании.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ВИ

Письменная часть экзамена проводится по следующим разделам:

- история социологии;
- методология социологического исследования.

Поступающие отвечают на два вопроса: по одному из каждого раздела, можно получить до 25 баллов за вопрос из каждого блока.

Все вопросы в обоих блоках содержат двойную формулировку: более общую и конкретизирующую часть. Отвечая на общую часть вопроса, можно развивать аргументацию соответствующей концепции в целом и продемонстрировать общую эрудицию в области социологии и знание основных понятий, персоналий, методов. Конкретизирующая часть позволяет продемонстрировать не только общее знание вопроса, но более тонкое владение концептуальным и методологическим аппаратом социологии. В случае если абитуриент не знает ответа на весь вопрос, но успешно раскрыл его часть, такой ответ все равно будет засчитан и ему будут выставлены баллы.

Если из вопросов блоков I и II абитуриент ответил только на один, ему выставляются баллы за тот вопрос, на который дан ответ, а по второму вопросу выставляется 0 баллов.

Основными критериями оценивания являются:

- знание основных понятий по вопросу;
- знание первоисточников (в рамках вопросов блока по истории социологии);
- полнота изложения основных идей, связанных с темой вопроса;
- умение сформулировать логику рассуждения рассматриваемого автора, подхода или методики;
- умение рассуждать по теме вопроса, выходить за рамки стандартных формулировок, но не отклоняться от темы.

При подготовке к экзамену важно пользоваться первоисточниками. Также рекомендуется обратить внимание на критические статьи, где разбираются произведения классиков. Не рекомендуется читать обзорные учебники и словари для блока по истории социологии, потому что их авторы фрагментарно описывают основные понятия без отсылок к конкретным произведениям, не позволяя разобраться в социологической аргументации.

Очень важно не писать очевидные вещи, не воспроизводить идеи дословно, а уметь рассуждать по вопросам, не отклоняясь от темы. В вопросах по теории важно продемонстрировать умение рассуждать вместе с выбранным автором, допускается и аргументированное несогласие, поиск противоречий; в вопросах по методологии показать не просто знание методик, но и умение приводить примеры, объяснять преимущества и ограничения метода.

В рамках **собеседования** абитуриенту задаются вопросы о мотивации к поступлению, интересе к сфере социологических исследований и социологической теории, а также могут быть заданы уточняющие вопросы по ответам из письменной части экзамена.

Комплексный экзамен по социологии предполагает не только знание академического материала, но и способность к аналитическому мышлению, рефлексии и артикуляции своих идей. Для успешной подготовки к устному собеседованию мы предлагаем следующие рекомендации:

- Подумайте, почему Вы выбрали социологию. Какие события, книги, исследования или личные встречи повлияли на ваш выбор?
- Можете ли сформулировать, как Ваш предыдущий опыт (академический, профессиональный или личный) связан с вашим желанием изучать социологию?
- Размышляйте о том, как Вы видите свое будущее в социологии. Какие проблемы или вопросы Вас особенно интересуют?
- Определите несколько ключевых тем или вопросов, которые Вас привлекают в социологии. Почему вы считаете их важными? Это могут быть в том числе и авторы и темы, по которым Вы готовились к письменной части экзамена.
- Знакомы ли Вы с актуальными исследованиями в Вашей области интересов?
- Подумайте о возможных методологических подходах, которые могли бы быть применимы для изучения интересующих вас вопросов.
- Если Ваше предыдущее образование связано с социологией, либо есть публикации по теме, связанной с социологией, расскажите подробнее о своих исследованиях (в случае наличия профильного образования или публикации, связанных с направлением подготовки).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Критерии оценивания **письменной части** экзамена:

Отлично (41-50 баллов):

- присутствует полный и релевантный ответ по основной теме двух вопросов;
- в ответе прослеживается логичная структура с последовательным развитием темы;
- аргументы прописаны полно, представлены адекватные объяснения, пример к ним;
- соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична, ответ написан строго в рамках академического стиля письма;
- прослеживается знакомство автора ответа с первоисточниками по теме;
- в ответе продемонстрировано отличное знание основных концепций, персоналий и школ по теме, продемонстрирована способность использовать категориальный аппарат, релевантный вопросу;
- присутствует полный и релевантный ответ на конкретизирующую часть вопроса;
- ответ соответствует заявленной теме полностью.

Хорошо (31-40 баллов):

- присутствует достаточно подробный и в целом соответствующий основной теме вопроса ответ (по обоим вопросам);
- структура логична, но раскрытие темы не всегда последовательно;
- аргументы представлены полно, однако не всегда представлены адекватные объяснения, примеры к ним;
- соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична, ответ написан в основном в рамках академического стиля письма, однако есть элементы разговорного стиля;
- прослеживается частичное знакомство автора ответа с первоисточниками по теме, либо качественными вторичными источниками;
- в ответе продемонстрировано знание категориального аппарата и некоторых концепций, персоналий и школ по вопросу;
- присутствует попытка ответа на конкретизирующую часть вопроса, но ответ частичный или не совсем точный;
- ответ в основном соответствует заявленной теме, есть одно или два незначительных отступления в сторону.

Удовлетворительно (20-30 баллов):

- присутствует минимальный подробный и в целом соответствующий основной теме вопроса ответ по обоим вопросам, либо полный и релевантный ответ по одному из двух вопросов;
- структура местами не логична, раскрытие темы не всегда последовательно;
- аргументы не расписаны, используются элементы профессионального языка, иллюстрации носят случайный характер;
- есть нарушения орфографических, пунктуационных, стилистических норм русского языка, что затрудняет понимание текста, ответ написан не в академическом стиле, однако содержит его элементы;
- в ответе минимальное продемонстрировано знание категориального аппарата и основных концепций, персоналий и школ по вопросу, но изложение их крайне поверхностно, либо содержит серьезные ошибки;
- прослеживается неумение подбирать источники для подготовки, есть признаки подготовки по учебникам, словарям и интернет-источникам, содержащим ошибочную информацию по вопросам;
- нет ответа на конкретизирующую часть вопроса;
- содержание ответа в основном не соответствует теме, однако части его соответствуют.

Неудовлетворительно (0-19 баллов):

- отсутствует минимальный подробный и в целом соответствующий основной теме вопроса ответ;
- структура местами не логична, приведенные для раскрытия темы аргументы носят случайный характер;
- аргументация отсутствует в тексте, профессиональный язык игнорируется;
- текст содержит очевидно значительные и многочисленные отклонения от норм использования русского языка, ответ написан не в академическом стиле;

- ответ демонстрирует неспособность автора применять категориальный аппарат, релевантный вопросу;
- прослеживается неумение подбирать источники для подготовки, либо готовиться по ним, большое количество серьезных ошибок при поверхностном изложении;
- ответ демонстрирует неспособность автора ориентироваться в концепциях, персоналиях и школах;
- содержание ответа не соответствует теме.

Критерии оценивания **устной части** экзамена:

Отлично (41-50 баллов):

- абитуриент четко и убедительно излагает свою мотивацию для поступления;
- приводятся конкретные примеры, как прошлые достижения или опыт связаны с социологией;
- высказывания демонстрируют глубокое понимание социологии как науки и профессионального поля;
- научные интересы четко определены и тщательно разработаны;
- абитуриент демонстрирует широкие знания по интересующим его темам и понимает их значимость в контексте социологии;
- есть понимание методологии и потенциальных направлений для будущих исследований;
- абитуриент дает исчерпывающие ответы на уточняющие вопросы по письменной части экзамена, демонстрируя глубокое понимание и рефлекссию по обсуждаемым темам, четко соблюдает границы заданных тем и демонстрирует высокую степень связности с основным содержанием своей письменной работы.

Хорошо (35-40 баллов):

- мотивация абитуриента ясна, но изложение могло бы быть более структурированным или убедительным, либо мотивация не полностью связана с социологией;
- высказывания показывают примерное понимание основных направлений деятельности социолога, как ученого или практика-исследователя;
- научные интересы ясны, но могли бы быть изложены более конкретно или подробно, скорее присутствует общее указание на область или работу отдельных интересующих авторов;
- абитуриент имеет знания по ключевым темам в области социологии, но не может поддерживать разговор на глубоком уровне;
- понимание методологии присутствует, но не полностью разработано;
- абитуриент предоставляет достаточно полные ответы на уточняющие вопросы по письменной части, но некоторые из них могут быть менее детализированы, содержать менее убедительные аргументы или незначительно отклоняться от основного вопроса или темы.

Удовлетворительно (30-34 балла):

- мотивация абитуриента не полностью ясна, не до конца разработана или слабо связана с социологией;
- высказывания демонстрируют базовое понимание назначения социологии, но содержат много стереотипов и неточностей;

- научные интересы сформулированы крайне приблизительно и не всегда относятся к области социологии или социологических исследований;
- ограниченное понимание методологии или отсутствие идей для будущих исследований;
- ответы абитуриента на уточняющие вопросы по письменному экзамену в основном корректны и являются релевантными, но неполны, присутствуют заметные пробелы в объяснениях, отсутствие деталей или примеров, позволяющих раскрыть тему.

Неудовлетворительно (0-29 баллов):

- мотивация абитуриента не артикулирована, не имеет смысла или связи с социологией;
- отсутствуют примеры или связь с социологией;
- высказывания не показывают понимания социологии или не соответствуют минимальным требованиям;
- научные интересы не определены или не артикулированы;
- отсутствует понимание ключевых тем в области социологии;
- нет понимания методологии или перспектив исследований в области социологии;
- ответы на уточняющие вопросы по письменной части экзамена неполные, поверхностные, отсутствуют или не соответствуют уточняющим вопросам, демонстрируя отсутствие понимания или неправильное толкование основного содержания письменной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная:

1. Абрамов Р.Н., Баньковская С.П., Гофман А.Б., Девятко И.Ф., Зотов А.А., Ионин Л.Г. и др. История теоретической социологии. Социология XIX века. От появления новой науки до предвестников ее первого кризиса. М., 2011.
 2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологического исследования. 2-е изд. М., 2008.
 3. Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; предисл. П. П. Гайдено; коммент. А. Ф. Филиппова. — М.: Прогресс, 1990.
 4. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М., 2003.
 5. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. М., 2016.
- Т.1.
6. Дюркгейм, Э. Самоубийство. Социологический этюд. М., 2023.
 7. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.
 8. Зиммель Г. Избранное. Том 1. Философия культуры. М., 1996.
 9. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006.
 10. Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб, 2002.

Дополнительная:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
2. Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г. История социологии. М., 2015.

3. Бауман З. Мыслить социологически / Пер. с англ. С.П. Баньковской; Под ред. Ф.Филиппова. М., 1996.
4. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. М.: ИЭС; СПб.: Алетейя, 2005.
5. Гофман А.Б. Классическое и современное: Этюды по истории и теории социологии. М., 2003.
6. Гофман И. Анализ фреймов: Эссе об организации повседневного опыта. М., 2004.
7. Гоффман, Э. Поведение в публичных местах: заметки о социальной организации сборищ. М., 2017.
8. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. (Учебное пособие). М.: Книжный дом «Университет», 2010.
9. Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. - М.: ИСО- TEMPUS/TASIS, 1996.
10. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. // Логос. 2002. № 3 (34). С. 23-34.
11. Коллинз Р. Четыре социологических традиции. М.: Издат. дом «Территория будущего», 2009.
12. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. 2-е изд. М., 2020.
13. Миллз Ч.Р. Социологическое воображение / Пер. с англ. О.А.Оберемко; Под ред. Г.С.Батыгина. М., 1998.
14. Ноэль-Нойман Э. Массовые опросы: Введение в методику демоскопии. М., 1994.
15. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение: Открытие спирали молчания. М.: Прогресс- Академия; Весь Мир, 1996.
16. Пурнен М. Социология и социальные науки (Дебаты Тарда и Дюркгейма) // Социология власти, 2019, №31 (4), С. 215-222.
17. Радаев В.В. Социология рынков: К формированию нового направления. М., 2003.
18. Теоретическая социология. Антология. Часть 1, 2 / Под ред. Г.В. Осипова. - М., 2002.
19. Теория общества. Фундаментальные проблемы / Под ред. А.Ф.Филиппова. М., 1999.
20. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста. - М.: Вариант, 2013. - 156 с.