

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Кафедра политологии и политического управления
(наименование института)

Утверждена ученым советом
Института общественных наук
Протокол от «13» ноября 2023 г.
№ 66

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

41.04.04 Политология
(код, наименование направления подготовки)

«Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура»
(наименование образовательной программы)

квалификация выпускника - магистр

очная форма обучения

Год набора – 2022

Москва, 2023 г.

Авторы-составители:

Кандидат исторических наук
декан факультета Политических исследований



Демиденко С.В.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры международной политики и
зарубежного регионоведения, и.о. заведующего
кафедрой политологии и политического управления
PhD, доктор философии,
директор программы



Климова Г.С.



Прядильников М.А.

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и рекомендована для использования в учебном процессе кафедрой политологии и политического управления Института общественных наук РАНХиГС

Протокол от «26» октября 2023 г. №3

Кандидат исторических наук,
И.о. заведующего кафедрой политологии и
политического управления, доцент кафедры
международной политики и зарубежного
регионоведения



Климова Г.С.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	5
1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации	5
1.2 Сроки, виды и объем государственной итоговой аттестации	6
1.3 Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья	10
2. Государственные экзамены	12
2.1 Государственный экзамен по направлению подготовки	12
2.2 Процедура проведения междисциплинарного экзамена ГИА	12
2.3 Примерный перечень вопросов (заданий), выносимых на государственный экзамен.	14
2.4 Шкала оценивания государственного экзамена по направлению подготовки	18
3. Выпускная квалификационная работа	19
3.1 Общие требования к выпускной квалификационной работе	19
3.2 Примерный перечень тем ВКР	20
3.3 Руководство и консультирование	21
3.3.1 Особенности взаимодействия кафедры, обучающегося и научного руководителя при подготовке к написанию выпускной квалификационной работы	23
3.3.2 Процедура предзащиты выпускной квалификационной работы	25
3.4 Требования к объему, структуре и оформлению ВКР.	25
3.4.1 План-график работы по подготовке и защите ВКР	25
3.4.2 Технические требования к оформлению ВКР.	27
3.4.3 Структура выпускной квалификационной работы	28
3.4.4 Оформление ВКР	31
3.5 Критерии оценки ВКР. Шкала оценивания	31
3.6 Защита выпускных квалификационных работ	33
3.6.1 Методические основы организации и проведения защиты ВКР	33
3.6.2 Процедура защиты выпускной квалификационной работы	34
4. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации	47
5. ПРИЛОЖЕНИЯ	48

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и приказом Министерства образования и высшего образования Российской Федерации от 06 апреля 2021 № 245 (ред. от 02.03.2023) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» освоение образовательных программ высшего профессионального образования завершается обязательной итоговой аттестацией обучающихся.

Настоящая программа государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) выпускников по направлению подготовки 41.04.04 Политология, направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» разработана в соответствии с Положением о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утв. Приказом ректора от 25.03.2016 г. №01-1502 (в ред. приказов РАНХиГС от 11 мая 2016 г. № 01-2211, от 4 июля 2016 г. № 01-3429, от 15 мая 2017 г. № 01-2565, от 24 октября 2017 г. № 01-7205, от 16 ноября 2017 г. № 01-7946, от 6 мая 2019 г. № 02-520, от 22 декабря 2021 г. № 02-1430, от 27 сентября 2023 г. № 02-1747)), Положением о выпускной квалификационной работе по программам высшего профессионального образования РАНХиГС (утв. Приказом ректора от 28.12.2017 г. № 02-943 (в ред. приказа от 6 мая 2019 г. № 02-520)).

Содержательная направленность программы государственной итоговой аттестации строится на основе федерального государственного образовательного стандарта 41.04.04 «Политология» (уровень Магистр) (далее ФГОС ВО), утверждённого приказом Минобрнауки России от 13.07.2017 г. №654 (зарегистрирован в МинЮст России 26.11.2015 г., рег. № 39855).

В соответствии с образовательной программой высшего образования (ОП ВО) магистратуры по направлению подготовки 41.04.04 Политология, при условии успешного освоения ОП ВО, и успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику присваивается квалификация «магистр», и выдается диплом государственного образца о высшем образовании по направлению подготовки 41.04.04 Политология.

Обеспечение проведения ГИА осуществляется Кафедрой политологии и политического управления факультета политических исследований Института общественных наук, которые используют необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении ГИА.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации

ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК), утвержденные приказом Академии в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОП ВО соответствующая требованиям по направлению подготовки 41.04.04 Политология направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура».

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА в Академии создаются апелляционные комиссии.

ГЭК и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

Целью ГИА в соответствии с требованиями ОП ВО по направлению подготовки 41.04.04 Политология направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» является оценка уровня освоенных компетенций выпускника, его готовность к выполнению профессиональных задач в научно-исследовательской; организационно-управленческой; экспертно-аналитической и информационно-коммуникативной видах деятельности.

Государственная итоговая аттестация призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающихся при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

Задачами ГИА являются:

- оценка уровня теоретической и практической подготовки, полученной в результате освоения основной образовательной программы;
- оценка самостоятельности исследования актуальных вопросов профессиональной деятельности;
- демонстрация обучающимся в рамках подготовки и защиты ВКР системного подхода в использовании теоретических знаний и применение их для целей исследования;
- оценка навыков выпускника по самостоятельной исследовательской работе, работе с различной справочной, специальной и периодической литературой, а также с электронными и сетевыми информационными ресурсами;
- формирование методики исследования при решении разрабатываемых в дипломной работе проблем в период до выполнения самой ВКР;
- оценка использования современных методов аналитической и проектной работы;

– оценка умения сформулировать основные положения ВКР и выводы работы и ясно донести их до аудитории.

Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

Обеспечение проведения ГИА осуществляется кафедрой политологии и политического управления Института общественных наук, которые используют необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении ГИА.

1.2 Сроки, виды и объем государственной итоговой аттестации

Условия и конкретные сроки прохождения ГИА по направлению 41.04.04 Политология направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» определяются ученым советом Института общественных наук на основании графика организации учебного процесса, определенного учебным планом образовательной программы «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» по направлению 41.04.04 Политология.

ГИА выпускников по направлению подготовки 41.04.04 Политология направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» включает следующие компоненты:

Б3.01(Г) - Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по направлению подготовки (3 з.е.);

Б3.02(Д) Выполнение и защита выпускной квалификационной работы (6 з.е.).

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з.е..

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы составляет – 4 недели.

Форма защиты Выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) проходит в устной форме.

Результат государственного аттестационного испытания определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Публикация примерных темы ВКР проходит не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Расписания государственных аттестационных испытаний (далее - расписания) утверждаются распоряжением ИОН не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания. В расписаниях указываются даты, время и место проведения, форма государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Кафедрой политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук доводит расписания до сведения обучающихся, председателя, членов и секретарей комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их свободном доступе на официальном сайте Академии и (или) официальном сайте структурного подразделения Академии, и (или) на информационном стенде.

Списки обучающихся, допущенных к ГИА, утверждаются приказом Академии не позднее, чем за 3 рабочих дня до дня проведения первого государственного аттестационного испытания, на основании представления Факультета политических исследований Института общественных наук.

Обучающийся должен предоставить вариант ВКР на утверждение своему научному руководителю и кафедре политологии и политического управления за 21 день до начала процедуры защиты выпускной квалификационной работы.

Обучающийся должен предоставить финальный вариант ВКР своему научному руководителю и кафедре политологии и политического управления за 14 дней до начала процедуры защиты выпускной квалификационной работы. Вместе с финальным вариантом ВКР обучающийся также обязан предоставить справку и отчет Антиплагиата по своей работе.

Кафедрой политологии и политического управления работы отправляются рецензентам. Рецензия необходима для успешной защиты ВКР.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы научный руководитель представляет кафедре не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв).

Кафедра политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа и отзыв передаются в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Успешное прохождение государственного аттестационного испытания является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

По решению ученого совета Академии лицам, успешно прошедшим ГИА, выдаются документы об образовании и о квалификации, образцы которых самостоятельно устанавливаются Академией.

Лица, не прошедшие ГИА по причине неявки на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или получившие на защите оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Академии с выдачей справки об обучении, как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее, чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признанных уважительными решением руководителя структурного подразделения), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА в дополнительно установленный срок. Указанное решение подписывается руководителем структурного подразделения и хранится в личном деле обучающегося. Обучающийся должен представить в деканат соответствующего структурного подразделения документ, подтверждающий причину его отсутствия, в течение 3 рабочих дней с момента получения указанного документа.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признанных уважительными решением руководителя структурного подразделения), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения

ГИА в дополнительно установленный срок. Указанное решение подписывается руководителем структурного подразделения и хранится в личном деле обучающегося.

Обучающийся должен представить в соответствующее структурное подразделение документ, подтверждающий причину его отсутствия, в течение 3 рабочих дней с момента получения указанного документа.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Академии на период времени, установленный структурным подразделением, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении ГИА по желанию обучающегося решением структурного подразделения ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. При данной необходимости обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает заявление в деканат Института общественных наук письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

Для обучающегося из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья проведение ГИА происходит в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ГИА; разрешено пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей.

В исключительных случаях проведение ГИА предусмотрено с применением ДОТ по решению Кафедры политологии и политического управления.

1.3 Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ГИА; (абзац второй п. 69 в редакции приказа от 4 июля 2016 г. № 01-3429)
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами ГЭК; (абзац третий п. 69 в редакции приказа от 4 июля 2016 г. № 01-3429)
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).
- Все локальные нормативные акты Академии по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность выступления, обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья структурное подразделение обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

- а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефноточечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает в деканат соответствующего структурного подразделения письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие

необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

2. Государственные экзамены

2.1 Государственный экзамен по направлению подготовки

Государственный экзамен (междисциплинарный) представляет собой мультидисциплинарный экзамен, включающий в себя устный ответ на один вопрос-кейс по билетам. Он является составной частью ГИА по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура» и позволяет оценить уровень теоретической, методической и практической подготовки выпускника к решению задач профессиональной деятельности, определенных образовательной программой.

Структура и требования итогового междисциплинарного государственного экзамена соответствуют ОП ВО по направлению подготовки 41.04.04 «Политология».

На экзамене выпускник должен подтвердить знания, умения и навыки, полученные в рамках освоенных ключевых компетенций в области общепрофессиональных базовых и специальных дисциплин, необходимые для выполнения профессиональных обязанностей. Итоговый государственный междисциплинарный экзамен, является проверкой способности студента к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний.

2.2 Процедура проведения междисциплинарного экзамена ГИА

Государственный экзамен (междисциплинарный) (далее – экзамен) проводится в соответствии с утвержденным Академией расписанием работы государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

Аттестация проводится на иностранном (английском) языке.

В назначенный день экзамена студенты должны явиться вовремя, без опозданий.

В заранее подготовленную аудиторию, секретарем ГЭК приглашаются не более 10 обучающихся одновременно. Студенты оставляют вещи в специально отведенном в аудитории месте, поочередно берут билет, называют ответственному секретарю ГЭК свои фамилию, имя, отчество и номер билета, а также демонстрируют секретарю заседания вытянутый билет. Эти данные ответственный секретарь заносит в протоколы. Студент имеет право повторно тянуть билет, но при этом оценка студента за ответ снижается на один балл, повторно можно вытянуть только один раз.

После того, как студент взял билет, выходить из аудитории не разрешается. Если пребывание студента в аудитории составляет более чем два часа с момента взятия билета, по независящим от него обстоятельствам, то студент имеет право выйти из аудитории в сопровождении сотрудника кафедры/учебного отдела, при этом все записи и билет он должен оставить ответственному секретарю. Студент имеет право отсутствовать не более 10 минут. Студенты не имеют права выйти из аудитории одновременно: отсутствовать может только один студент, следующий может выйти только по его возвращении.

При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги формата А4, со штампом Академии/структурного подразделения Академии.

На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не менее 45 минут, остальные студенты отвечают в порядке очередности, по принципу зашедшего ранее. Если студент готов отвечать до истечения выделенного времени, он должен уведомить об этом комиссию, и попросить разрешение у председателя ГЭК ответить досрочно. При этом, если студент недостаточно полно отвечает на вопросы билета, время на дополнительную подготовку ему не выделяется, и ответ оценивается так, как если бы студент использовал все, выделенное на подготовку время. В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы итогового междисциплинарного экзамена.

Сдача итогового междисциплинарного государственного экзамена проводится на заседаниях Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Решения Государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов, голос председателя является решающим. Окончательное решение об оценке знаний студента принимается после коллективного обсуждения членами Государственной экзаменационной комиссии, объявляется публично после окончания экзамена для всей группы студентов и оформляется в виде протокола. Пересдача итогового междисциплинарного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Оценки по итогам ответов на вопросы на экзамене вносятся в протокол, в котором также фиксируются номер и вопросы экзаменационного билета, по которому проводился экзамен. После оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, результаты итогового междисциплинарного государственного экзамена вносятся зачетные книжки студентов, где, так же, как и в протоколе, расписываются председатель и члены ГЭК.

Студенты, из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеют право на увеличение времени подготовки к ответу (не более чем на 90 минут), для чего они должны подать на выпускающую кафедру письменное заявление (не позднее, чем за неделю до первого итогового письменного экзамена), а также предоставить медицинские документы, подтверждающие наличие индивидуальных особенностей здоровья обучающихся.

Продолжительность итогового междисциплинарного государственного экзамена для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Итоговый междисциплинарный экзамен не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. Временем начала итогового междисциплинарного государственного экзамена является момент получения студентом экзаменационного билета. Временем окончания итогового междисциплинарного государственного экзамена является момент объявления оценки.

2.3 Примерный перечень вопросов (заданий), выносимых на государственный экзамен.

I case-task

The city of S is deciding how much to spend on public education. There are three types of households (A,B,C) with heterogeneous preferences over the level of spending on education. There are equal number of each household.

(a) Why might an economist classify public education as an ‘impure’ public good?

(b) Assuming no government intervention/provision, briefly discuss why public education spending may be underprovided if financed exclusively by private contributions. In your response, reply as to (1) public goods generally and (2) educational spending specifically.

Instead, the city decides to provide public education, financed through lump-sum taxation on each household. Three levels of provision are considered: Low (L), Medium (M), and High (H). Household preferences over each level are given:

Household A has preferences: L M H

Household B has preferences: L H M

Household C has preferences: H M L

(c) Would pair-wise voting result in a stable (consistent) outcome? If so, determine provision level and demonstrate that this outcome is indeed stable (consistent).

(d) Suppose that pair-wise voting results in a stable (consistent) outcome. Is this level of provision necessarily socially optimal? Explain.

II case-task

In most cities, the city clears the streets following a snowstorm, but not the parking lots of privately-owned firms/apartment buildings.

Using arguments from public economics, explain why street clearing is publicly provided but parking-lot clearing is not. Be sure to define a public good and to discuss whether snow-plowing fits the economic definition of a “public good.”

It costs 10000 rub. to clear Suvorov Street following a snow storm. Table 2 reports the willingness to pay of each of the 7 residents of Suvorov Street to have it cleared following a snow storm. Is it socially efficient to plow the street, and why? Below what price would the private market clear the street? Above what price would it be inefficient to clear the street?

Table 2. Residents of Suvorov Street Willingness to Pay for Snow Removal

Resident	WTP (rouble)
Ivanov	2500
Petrov	5000
Smirnov	1000
Lysaco	3000
Kim	4000
Tzoy	2000
Kirilova	2500

Smirnov is grouchy, and his surly attitude bothers the other inhabitants of Suvorov Street. Left unregulated, is Smirnov’s “grouchiness level” likely to be socially optimal? Is the socially optimal level of Oscar’s grouchiness zero? Carefully explain. What “Coase Bargaining” type of solution might reduce Smirnov’s grouchiness? Under what circumstances would such an approach work?

III case-task

The economics and politics of environmental regulation:

(a) Using sound economic reasoning, argue in favor of governmental regulations designed to decrease pollution. Complement your verbal argument (with a diagram of the market for kilowatts of energy). Assume that the production of each kilowatt creates \$5 of damage to the environment.

(b) Explain why the socially optimal level of pollution is unlikely to be zero.

(c) Suppose that a group of renowned AU scientists reach the conclusion that Town can safely absorb \$5,000 of energy-related damage per year – anything more would create serious problems both in the long and short term. Because Town is home to 5 energy producers, Mayor Blombey decides that the fairest course of action is to assign a quota of 1,000 kilowatts per firm. Economically, under what conditions is this policy efficient? When is this policy inefficient? Explain intuitively but be precise.

(d) Now suppose that the policy enacted in part c is, in fact, horribly inefficient. If Mayor Bombey hired you as his chief policy analyst, and asked you to devise an efficient solution – i.e., a policy that would push the economy towards the socially optimal equilibrium, what would you suggest? (Hint – we know that each kilowatt produced creates exactly \$5 of harm to the environment).

(e) Which policy, (c) or (d), or the status quo (do nothing) is Mayor B, who seeks re- election next year, most likely to support? Briefly discuss why you think this is likely.

IV case-task

Writing in the 1970s, Pressman and Wildavsky (1973) famously argued that public administration scholars had failed to study policy implementation. Nearly a decade later, Waldo (1984) sarcastically wrote that if policy implementation scholars could not find an implementation focus in public administration research, he “stood ready to tell them where they can find it” (74). During the next decade, Kettl (1990) implied that policy implementation was quite different by arguing that it had been a threat to replace public administration as a field of study. By the late 1990s, however, Meier (1997-98) argued that there “was no there, there” to replace public administration or any other field when it came to policy implementation theory, while others felt that either new units of analysis had to be studied or new methodologies applied. As a new decade dawned, O’Toole (2000) contended that much theoretically grounded research was going on in policy implementation, and identified several promising approaches for future development. Others, however, suggested that a less instrumental and more democratic focus was necessary for policy implementation theory to advance and remain relevant as a field (deLeon and deLeon 2002), while others argued that a new unit of analysis—networks— was needed for theory building to improve (Hill and Hope 2014).

Discuss what you see as the state of policy implementation theory building today, and what is necessary for theory building to advance over the next decade. Discuss in terms of (a) the rationale each of the above theorists offered for their assessment of policy implementation theory, (b) existing strengths and weaknesses of the literature today, and (c) how to strengthen theory building in the years ahead.

V case-task

The Moscow Department of Education is seeking to identify the effect of class size on student achievement. To do so, they randomly assigned all third-grade students and teachers into either small (15 student) or large (30 student) classrooms. A commonly used standardized test (Unified State Exam - USE), was administered on the first and last day of the school year. USE scores are national percentiles with a potential range of 0 to 100. To estimate the magnitude and statistical significance of the effect of being in a

small classroom, the research team compared the mean test-score gain of the treated group to the control group. The difference in means was 12 percentile points and the t-statistic was 5.2. N = 125,000 students

(a) How do you interpret the results? Is regression analysis necessary? Why is this research design preferred over a quasi-experimental or observational analysis of the relationship between class size and student achievement?

(b) Describe the concept of external validity and assess the external validity of this study.

(c) The parents of about 10,000 students who were randomly assigned to larger classes complained to their local school board, superintendent, and school principal until their child was switched to a small class. Does this affect the internal or external validity of the experiment? Explain.

(d) Suppose that teachers became aware that they were part of a class-size experiment. Carefully explain how teachers in both small and large classes might alter their effort levels in response, and how, if at all, this affects the internal and external validity of the experiment.

VI case-task

A recent randomized field experiment (RFE) was conducted investigating the effect of one-on-one nutrition education on obesity prevention. Overweight patients visiting a community health center in Shanghai were randomly assigned to private nutrition counseling compared to a group nutrition education class. Results from the study (n=200) suggest that those in private nutrition counseling were less likely to become obese. Weight was measured by a health professional before and after the intervention.

A group of researchers has decided to replicate this study using a different research design. They apply for funding from your organization and propose using a large, cross-sectional, nationally-representative data set of individuals that includes information on their participation in various types of nutrition education, along with their weight, and obesity status. A rich set of demographic variables such as gender, marital status, and income are also in the data set. All data are self-reported. They also plan to use a quasi-experimental design with a matched comparison group.

A reviewer of the proposal states “This study is not necessary. It does not add value over the results from the RFE.” Answer the following questions regarding this statement and the proposal. To answer the questions, you can make assumptions about all of the studies as long as you explicitly state them.

Describe some reasons why you agree with this critique.

Describe some reasons why you disagree with this critique.

Describe the criteria you would use to evaluate the research methodology of the proposal.

VII case-task

You are hired as a consultant to a prominent politician, who is proposing an overhaul of Russian social insurance programs. Specifically, you are asked to draw upon your theoretical understanding and relevant empirical results from monetarization of benefits to produce a proposal for modifying benefit generosity across the following programs:

- (a) Unemployment Insurance
- (b) Workers Compensation
- (c) Disability Insurance

In your response, be sure to include a brief discussion of current relative benefit generosity across these programs and whether these current generosity levels are consistent or inconsistent with the theoretical and empirical results discussed in the course.

2.4 Шкала оценивания государственного экзамена по направлению подготовки

Для оценки сформированности компетенций по итогу государственного экзамена по направлению подготовки используется 100-балльная шкала (Таблица 1). Каждый индикатор оценивается отдельно; итоговый балл за промежуточную аттестацию представляет собой среднее арифметическое от баллов, выставленных для каждого индикатора.

Таблица 1

Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Продемонстрированы основные знания и умения в области публичной политики (разработки исследовательской программы для осуществления управленческих решений с учетом статистических данных, разработки и реализации политики с учетом экономической модели политико-управленческого решения), с отдельными и несущественными недочетами, а также навыки, в полной мере достаточные для реализации трудовой функции	Отлично (81-100)
Продемонстрированы базовые знания и умения в области публичной политики (разработки исследовательской программы для осуществления управленческих решений с учетом статистических данных, разработки и реализации политики с учетом экономической модели политико-управленческого решения), с негрубыми, но очевидными ошибками, а также навыки, в целом достаточные для реализации трудовой функции	Хорошо (61-80)
Продемонстрированы отдельные базовые знания и умения в области публичной политики (разработки исследовательской программы для осуществления управленческих решений с учетом статистических данных, разработки и реализации политики с учетом экономической модели политико-управленческого решения), с очевидными и серьезными	Удовлетворительно (41-60)

Критерии оценивания	Оценка (баллы)
ошибками, а также навыки, минимально достаточные для реализации трудовой функции	
Имеющихся знаний, умений и навыков в области публичной политики (разработки исследовательской программы для осуществления управленческих решений с учетом статистических данных, разработки и реализации политики с учетом экономической модели политико управленческого решения) очевидно недостаточно для реализации трудовой функции в силу наличия систематических, грубых ошибок и явного непонимания изученного материала	Неудовлетворительно (0-40)

3. Выпускная квалификационная работа

3.1 Общие требования к выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная (магистерская) работа (диссертация) предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к направлению и профилю подготовки, и навыков экспериментально-методической работы и уровня сформированности ряда компетенций. Содержание выпускной квалификационной (магистерской) работа (диссертация) должно соответствовать проблематике дисциплин профессиональной части в соответствии с ОП ВО по направлению подготовки 41.04.04 Политологи.

Выпускник имеет право выбора темы из предложенной тематики ВКР, подав заявление на кафедру политологии и политического управления. Тема фиксируется в протоколах заседаний выпускающей кафедры и по представлению декана Факультета политических исследований утверждается приказом Академии. Конфликты интересов студентов при выборе тем разрешает заведующий выпускающей кафедры.

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем, в соответствии со стандартом направления подготовки и направленностью (профилем). В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы (направления) исследования.

Выпускник имеет право предложить свою тему ВКР вместе с обоснованием целесообразности ее разработки при условии соответствия темы проблематике дисциплины профессиональной части.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя ВКР с последующим ее утверждением на заседании выпускающей кафедры. В этом случае по представлению декана Факультета политических исследований издается дополнение к приказу Академии «Об утверждении тем ВКР».

На кафедре предусмотрена предзащита ВКР в рамках преддипломной практики, где студент

презентует свою работу. Согласно приказу «Об утверждении Положения о порядке проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований текстов работ, выполняемых в РАНХиГС» от 25 июля 2018 г. № 02-724 работы проходят проверку в программе Антиплагиат (<https://ranepa.antiplagiat.ru>)

Ниже представлены критерии прохождения проверки в программе Антиплагиат для студентов по проценту оригинальности текстов (Таблица 2).

Таблица 2

85% и более	70-84%	менее 70 %
прохождение проверки	непрохождение проверки с последующим устранением обучающимся замечаний	непрохождение проверки и выходе обучающегося на защиту с отрицательным отзывом научного руководителя на текст работы

3.2 Примерный перечень тем ВКР

1. Государственная политика: теории и исторические подходы (Public Policy: Theories and Historical Approaches)
2. Разработка государственной политики (Making Public Policy)
3. Сравнительное введение в государственную политику (Comparative Public Policy Introduction)
4. Управление реформой и ее реализация (Managing Reform and Implementation)
5. Управление: теории и подходы (Governance: Theories and Approaches)
6. Управление и государство (Governance and the State)
7. Управление и рынок (Governance and the Market)
8. История русской культуры и концепция трансформации (Russian Cultural History and the Concept of Transformation)
9. Российский космос и российское государство (Russian Space and the Russian State)
10. Архитектура (не)безопасности (Architecture of (In)Security)
11. Краткая история этнорелигиозных проблем в России. (A Brief History of Ethno-Religious Issues in Russia)
12. Евробарометр (Eurobarometer)
13. Лидерство, культура и стратегический менеджмент (Leadership, Culture and Strategic Management)
14. Политические и организационные ограничения на реализацию политики (Political and Organizational Constraints on Policy Implementation)

15. Управление государственными расходами (Public Expenditure Management)
16. Государственный сектор: реформировать, переосмыслить, децентрализовать (The Public Sector: Reform, Reinvent, Decentralize)
17. Международное государственное управление и глобальное развитие (International Public Management and Global Development)
18. Лидерство и стратегическое руководство государственной службой (Public Service Leadership and Strategic)
19. Изучение валовой прибыли и изменений в зависимости от целей бизнеса.
(Assessment Methodology effectiveness of the chosen type of expansion)
20. Разработка методологии определения бизнес-операций на новом рынке.
(Development of a methodology for defining the business operations in a new market)
21. Изучение основных типов стратегий выхода на новые международные рынки.
(Study of the basic types of strategies to enter new international markets)
22. Обзор жилищной политики США. География возможностей. Факторы, влияющие на выбор жилья. (Overview of U.S housing policy. Geography of opportunity. Factors affecting housing choice)

3.3 Руководство и консультирование

Выпускник выбирает тему ВКР из перечня предложенных в п. 3.2. данной Программы ГИА или предлагает самостоятельно выбранную тему ВКР, обосновав целесообразность ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности (или на конкретном объекте профессиональной деятельности) и при условии соответствия темы ОП ВО по направлению подготовки 41.04.04 Политология, направленность (профиль) «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура».

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем при условии соответствия образовательному стандарту направления подготовки и профилю. В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы (направления) исследования.

За каждым обучающимся, выполняющим ВКР, распоряжением руководителя структурного подразделения закрепляется тема и руководитель ВКР из числа работников Академии. При необходимости помимо научного руководителя назначается консультант (консультанты) на основании личного заявления обучающегося (Приложение 1) и решения кафедры политологии и политического управления.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по письменному заявлению руководителя ВКР с последующим ее утверждением на заседании кафедры политологии и политического управления. В этом случае по представлению декана Факультета политических исследований, Институтом общественных наук издается дополнение к приказу «Об утверждении тем ВКР».

Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой студента осуществляет научный руководитель.

Обязанности научного руководителя выпускной квалификационной работы:

- практическая помощь студенту в выборе темы выпускной квалификационной работы;
- квалификационной работы и разработке плана её выполнения;
- оказание помощи в выборе методики проведения исследования;
- консультации по подбору литературы и фактического материала;
- систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с разработанным планом;
- оценка качества выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями и подготовка отзыва научного руководителя (Приложение 4).

Научный руководитель ВКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до её защиты.

В процессе подготовки ВКР научный руководитель рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и архивные материалы, другие источники по теме; проводит систематические консультации, консультирует студента по содержанию и оформлению работы; оказывает помощь в сборе дополнительной информации; поддерживает связь с работниками организации, по материалам которой студент пишет выпускную квалификационную работу; читает и корректирует по мере готовности отдельные главы работы, оценивает содержание выполненной работы как по частям, так и в целом, информирует кафедру в случае несоблюдения студентом установленного графика; даёт согласие на представление работы к защите в форме отзыва.

Консультанты назначаются для руководства разделами ВКР, связанными с использованием математического, экономического, социологического или иного аппарата обработки данных, в случаях, когда тематика ВКР носит междисциплинарный характер, а также в случаях, когда работа имеет прикладную направленность.

Студент отчитывается перед руководителем о выполнении задания (Приложение 3), руководитель контролирует все этапы подготовки ВКР в соответствии с установленными кафедрой сроками.

С целью осуществления подготовки обучающихся к защите ВКР кафедрой политологии и политического управления проводится предварительная защита ВКР (см. пункт 3.4 настоящей Программы ГИА).

3.3.1 Особенности взаимодействия кафедры, обучающегося и научного руководителя при подготовке к написанию выпускной квалификационной работы

1. Научный руководитель ВКР назначается каждому обучающемуся.
2. Тема ВКР, одобренная назначенным научным руководителем, представляется обучающимся в форме заявления на имя заведующего кафедрой о закреплении темы работы и научного руководителя для утверждения на кафедре в срок до 1 декабря текущего учебного года.
3. Последовательность выполнения ВКР.
 - составление плана и задания по выпускной квалификационной работе (совместно с научным руководителем);
 - утверждение заведующим кафедрой задания;
 - изучение теоретических аспектов темы работы;
 - сбор, анализ и обобщение эмпирических данных, исследование практических аспектов по проблематике ВКР;
 - разработка предложений и рекомендаций, формулирование выводов (совместно с научным руководителем);
 - оформление выпускной квалификационной работы;
 - написание аннотаций к работе;
 - представление работы на проверку научному руководителю не позднее, чем до 1 мая текущего учебного года;
 - прохождение процедуры предзащиты ВКР;
 - представление работы на рецензирование;
 - сдача ВКР на кафедру с отзывом и рецензией не позднее, чем за 14 дней до даты защиты ВКР;
 - защита выпускной квалификационной работы на заседании Комиссии.
4. Дата предзащиты ВКР устанавливается кафедрой.

Пройдя предзащиту (по установленному кафедрой графику), сделав необходимые исправления, обучающийся представляет итоговый текст ВКР в электронном виде научному руководителю, а также распечатанную и подписанную справку о результатах проверки, не позднее, чем за 14 календарных дней до установленной даты защиты работы на итоговой (государственной итоговой) аттестации. Научный руководитель осуществляет оценку работы с учетом справки о

результатах проверки в системе Антиплагиат (уровень оригинальности текста установлен не ниже, чем 85%).

Научный руководитель не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты ВКР, представляет выпускающей кафедре в письменном (печатном) виде отзыв о ВКР, в котором характеризует работу студента над выбранной темой и полученные результаты.

Также, в своём отзыве научный руководитель даёт оценку актуальности ВКР, характеризует степень разработанности темы, ее место в системе научного знания и практического опыта, оценивает проведенное студентом исследование (по главам) и полученные результаты, указывает недостатки и достоинства работы, сообщает о регулярности консультаций обучающегося с научным руководителем (консультантом), о соблюдении сроков сдачи отчетного материала (синопсис – 1 глава – 2 глава – весь текст работы); даёт рекомендации и делает выводы о возможностях практического применения результатов исследования. Обязательное требование к отзыву научного руководителя: в нём должна содержаться информация о соблюдении или несоблюдении студентом сроков подготовки и сдачи ВКР.

В случае отрицательного отзыва научного руководителя текст ВКР направляется независимому рецензенту (работнику внешней организации, соответствующей направлению и профилю образовательной программы), не являющемуся научным руководителем ни у одного из студентов выпускающегося курса.

Контроль за работой студента, проводимый научным руководителем, дополняется контролем со стороны кафедры:

- помимо отзыва научного руководителя ВКР подлежит внутренней проверке рецензента кафедры (работник кафедры политологии и политического управления, имеющий научную степень в области политологии).

- помимо осуществления обучающимся самопроверки ВКР в системе «Антиплагиат» работу на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований текстов работу также проверяет сотрудник кафедры политологии и политического управления., для этого обучающемуся необходимо предоставить текст работы в формате .doc или .pdf не позднее чем за 14 календарных дней до установленной даты защиты работы на итоговой (государственной итоговой) аттестации. Сотрудник кафедры проверяет работы в системе «Антиплагиат» и высылает результаты проверки научному руководителю.

3.3.2 Процедура предзащиты выпускной квалификационной работы

Процедура предзащиты ВКР проводится с целью осуществления контроля степени готовности обучающихся к защите ВКР, выявления проблем, получения рекомендаций комиссии с последующей возможностью внесения корректировок и правок в ВКР.

Предзащита ВКР происходит в форме публичного выступления обучающегося с использованием презентации работы, выполненной в электронном виде и предоставлении комиссии распечатанной версии текста ВКР. Продолжительность доклада должна составлять не более 6 минут.

В докладе студента на предзащите должны найти отражение:

- актуальность темы;
- цель и основные задачи исследования;
- краткая характеристика предмета/объекта;
- степень научной разработанности темы исследования;
- краткое изложение сути работы, особенностей выполненного исследования и личного вклада автора, отраженная в практической части работы;
- планируемый результат работы.

В ходе доклада целесообразно использовать иллюстративный материал: плакаты, слайды, раздаточный материал (таблицы, схемы, рисунки, выполненные на отдельных листах А4 (в количестве, равном или чуть меньшем количества присутствующих на защите ВКР), презентацию, выполненную в редакторе «Microsoft PowerPoint» или аналоге). Текст доклада должен отличаться лаконичностью, грамотным языком, логической стройностью изложения. Хорошее впечатление производит доклад, сделанный по памяти, со свободным и логически последовательным изложением результатов исследования и использованием продуманного иллюстративного материала в виде слайд-презентации.

3.4 Требования к объему, структуре и оформлению ВКР.

3.4.1 План-график работы по подготовке и защите ВКР

Таблица 3

Задачи работы на каждом этапе	Формы текущего контроля	Даты контроля
Введение, постановка задачи:		
Ознакомление с программой итоговой государственной аттестации, требованиями к отчетности по ВКР и к защите ВКР, предлагаемыми методическими и справочными материалами, пояснение цели итоговой государственной	Представление выпускающей кафедре Листа ознакомления с требованиями к ГИА, заявление на выбор темы	до 25 декабря 2023г.

аттестации, понимание ее содержания, уточнение прав и обязанностей студента.	ВКР и научного руководителя	
Задание на выпускную квалификационную работу	Подпись научного руководителя/научного консультанта	до 15 января 2024г.
Подготовительный этап:		
Написание плана (подробное оглавление), введение, список библиографии	Сдача на кафедру утвержденного научным руководителем плана	до 1 февраля 2024г.
Исследовательский, или аналитический, этап:		
Сбор и анализ информации о предмете исследования, изучение отдельных аспектов рассматриваемой проблемы, обобщение и критический анализ трудов отечественных и зарубежных специалистов, составление библиографии по теме ВКР, анализ источников и литературы, с использованием различных методик поиска информации, (посещение библиотек, использование интернет-ресурсов), описание состояния разработанности научной проблемы, изучение теоретических подходов, оформление результатов проведенного исследования, и их согласование с научным руководителем ВКР.	Предоставление научному руководителю текста отдельных разделов ВКР (в соответствии с утвержденным с научным руководителем графиком)	февраль – апрель 2024г.
Предзащита ВКР. Обобщение собранного материала в соответствии с программой итоговой государственной аттестации, определение достаточности и достоверности материала, презентация результатов исследования в виде предзащиты на заседании выпускающей кафедры, написание ВКР в соответствии с требованиями Положения о ВКР.	Публичное выступление с использованием презентации, распечатанный текст ВКР	апрель-май 2024г.
Заключительный этап:		
Итоговая корректировка текста ВКР, проверка в системе «Антиплагиат», сдача итогового текста ВКР научному руководителю и секретарю ГЭК.	Предоставление итогового текста ВКР научному руководителю и подписанной обучающимся справки о самопроверке в системе «Антиплагиат»	июнь 2024г.

Защита ВКР	Публичная защита с использованием презентации	июнь 2023г.
------------	---	-------------

3.4.2 Технические требования к оформлению ВКР.

Объем ВКР должен быть не менее 70 и не более 120 листов без списка литературы и приложений.

Нумерация страниц проставляется, начиная с основного текста - с третьей страницы (с введения), вверху, по центру страницы. Первой страницей является титульный лист, второй страницей содержание работы.

ВКР выполняется на бумаге формата А4. Печать осуществляется с одной стороны листа. Шрифт - Times New Roman. Основной текст работы набирается 14-м шрифтом через междустрочный интервал 1,5, выравнивание по ширине, красная строка или абзац 1,25 см, поля 2 см по всему контуру.

Введение, названия глав, заключение, список литературы и приложения форматируются как заголовки первого уровня и начинаются на новой странице. Подразделы глав (параграфы) следуют друг за другом.

Настоящими методическими рекомендациями устанавливается требование по оригинальности текста ВКР магистранта в объеме не менее 85 %.

Текст ВКР не должен содержать неправомерных заимствований.

Правомерными заимствованиями, которые могут быть использованы в тексте выпускной работы, являются:

- цитирование своих материалов (самоцитирование), в объеме, оправданном целью цитирования, с обязательным указанием ссылки на работу, которая используется, и источник заимствования;
- цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования;
- цитирование нормативных правовых актов с указанием официального источника публикации;
- библиографические источники;
- использование устойчивых словосочетаний и оборотов (наименования организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления, часто повторяющиеся устойчивые выражения, юридические термины и т.п.).

В случаях цитирования или авторского изложения заимствованных мыслей обязательно делаются ссылки. Ссылка на первоисточник делается под чертой внизу той страницы, где заканчивается цитата или изложение чужой мысли. В ссылке указываются фамилия, инициалы автора, название работы, издательство, место и год издания, страница.

Цитирование используется как приём аргументации. Оформление сносок имеет свою специфику, связанную с правилами описания библиографии ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.п. могут размещаться в основном тексте работы, если их размер не превышает 1/3 страницы. Если иллюстрационные материалы превышают указанный объем, они оформляются отдельными приложениями к работе.

Приложения (если они необходимы) помещают после списка использованных источников в порядке их упоминания в тексте.

Приложения, представляющие собой текст исходного документа на иностранном языке, должны быть переведены на русский язык.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ». Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ы, Ъ (например, ПРИЛОЖЕНИЕ Б) или сквозной нумерацией.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части работы. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, в работе указывается её номер и номер приложения, например, (прил. А рис. 7).

Несоответствие ВКР представленным в настоящем разделе требованиям, является основанием отказа принятия работы к защите.

3.4.3 Структура выпускной квалификационной работы

Структура ВКР формируется обучающимся в рамках консультаций с научным руководителем и, как правило, содержит титульный лист, оглавление, введение, две главы (теоретическую и практическую), заключение, список литературы, при необходимости приложения. В отдельных случаях, при наличии объективной необходимости, структура ВКР может содержать иное количество глав.

Структура ВКР должна соответствовать сформулированным целям и задачам исследования и способствовать раскрытию выбранной темы. Содержание ВКР должно соответствовать названию темы ВКР.

Все части ВКР должны излагаться в строгой логической последовательности и взаимосвязи. Изложение в содержательной части работы должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Предложения, выводы и рекомендации должны быть обоснованы. Каждая глава и параграф должны заканчиваться выводами, подтверждающими решение поставленной задачи.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы (если они не являются предметом научного исследования), обыденные житейские выражения, упоминание в работе жаргонных терминов. Формулировки, используемые по тексту ВКР должны исключать возможность их неоднозначного толкования.

Титульный лист содержит информацию о теме работы, авторе, научном руководителе и кафедре, на которой выполняется работа. Образец титульного листа представлен в Приложении.

В оглавлении работы перечисляются названия структурных частей работы, проставляются номера страниц, с которых начинаются разделы работы.

Объем введения ВКР составляет не менее 3-х и не более 5-х страниц. Во введении излагаются:

- актуальность выбранной темы, суть проблемы;
- степень изученности темы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи работы;
- используемые методы и подходы;
- эмпирическая база исследования;
- практическая значимость исследования;
- апробация результатов исследования.

Актуальность ВКР - это степень важности темы на данный момент времени. Актуальность всегда находится в тесной связи с решаемой в работе научной проблемой. Проблема - это противоречие между потребностью и возможностью её решения. При написании данного раздела необходимо убедительно показать, что по данной теме существует определённый пробел, который необходимо восполнить. Для этого следует показать, что изучено предшественниками, определить задачи, стоящие перед автором, и сформулировать ту проблему, которая будет решаться в работе.

Степень изученности темы - это систематизация и характеристика проведённых ранее исследований и теоретических работ предшественников (учёных и практиков), изучавших выбранную проблему. В качестве отдельной группы рассмотренных исследований рекомендуется

выделять публикации кафедральных авторов. При перечислении авторов должны быть ссылки на их работы.

Объект и предмет ВКР соотносятся между собой как общее и частное. Предмет - это сторона объекта, рассматриваемая автором.

Цель ВКР формулируется кратко и конкретно, выражая то основное, что намеревается сделать исследователь для решения обозначенной им проблемы.

Цель ВКР достигается решением соответствующих задач исследования. Количество задач исследования должно логически соответствовать содержанию, количеству и последовательности параграфов в исследовании.

Практическая значимость ВКР связана с возможностью использовать полученные результаты на практике и в рамках дальнейших исследований рассматриваемой проблематики.

Эмпирическая база исследования включает себя используемые в работе качественные и количественные методы, в том числе: социологические и аналитические исследования, мониторинги и обзоры международных, российских и зарубежных организаций, экспертные оценки, официальные международные документы и документы органов государственной власти

Российской Федерации и зарубежных стран, авторские исследования и др.;

Апробация результатов ВКР заключается в представлении результатов ВКР в рамках участия в студенческих, научных, международных и иных конференциях и публикации результатов в журналах индексируемых РИНЦ. Апробация результатов ВКР может осуществляться обучающимся, как самостоятельно, так и совместно с научным руководителем, в рамках подготовки тезисов, докладов, научных публикаций.

Теоретическая глава ВКР посвящена описанию имеющихся теоретических, научных основ работы. Как правило, анализируются теоретические подходы к проблеме, рассматривается объект и предмет исследования, формулируются методы решения исследуемой проблемы.

Практическая глава ВКР посвящена анализу практических исследований, источников, эмпирических материалов, обоснованию и аргументации авторских выводов и рекомендаций, описанию предложений по совершенствованию, повышению эффективности, оптимизации исследуемых процессов и т.п. с использованием результатов, полученных в первой главе.

Заключение – это важнейшая неотъемлемая структурная часть ВКР, в которой подводится итог проведенных исследований. В заключении должно содержаться краткое изложение основных результатов работы и их оценка, сделаны выводы по проделанной работе, даны предложения по использованию полученных результатов, включая их внедрение, а также следует указать, чем завершилась работа.

Структура заключения ВКР должна логически соответствовать структуре работы, концептуально содержать выводы, указанные в конце каждого из параграфов работы.

Выводы общего порядка, не вытекающие из результатов и содержания ВКР, не допускаются.

Список литературы ВКР должен включать первоисточники, изученную литературу по теме исследования, в количестве не менее, чем 50 источников и состоять из следующих частей:

- международные официальные документы и нормативные правовые акты (при их наличии);
- нормативные правовые акты национального законодательства;
- научная литература - монографии, статьи из сборников и периодических изданий, диссертации и авторефераты и др. (при анализе научной литературы следует стараться избегать использования публикаций старше 5 лет относительно календарного года защиты ВКР, за исключением фундаментальных научных работ по тематике проводимого исследования);
- статистические источники, справочные и информационные издания;
- литература на иностранных языках (не менее 15 % от общего числа источников);
- источники на электронных носителях удалённого доступа (интернет-источники), в том числе, официальные сайты органов власти Российской Федерации и зарубежных стран, электронные библиотеки и базы данных, электронные издания, в том числе электронные СМИ, а также сайты организаций, где находится используемая в работе информация, включая базы статистических данных и др.

В каждом разделе сначала идут источники на русском языке, а потом на иностранных языках, расположенные в алфавитном порядке.

3.4.4 Оформление ВКР

ВКР оформляется на английском языке. Необходимо параллельное оформление текста работы на русском языке в форме дополнительного приложения.

Готовая ВКР должна быть сброшюрована и переплетена (иметь твердый переплет).

ВКР должна быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ 932760. Работа оформляется в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны.

3.5. Критерии оценки ВКР. Шкала оценивания

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение образовательной программы, а также успешно сдавшее государственный экзамен, отмеченный выше.

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Комплексность оценки проявляется в том, что комиссия оценивает научность, содержание и логику изложения, соответствие материала заявленной теме и проблеме, представление выпускником результатов своего исследования, грамотность цитирования источников, а также самостоятельность исследовательской работы на протяжении всего периода обучения, сформированность компетенций.

Итоги проведенного исследования представляются к процедуре публичной защиты. К экспертизе выпускной квалификационной работы привлекается рецензент, который оценивает практическую значимость работы, востребованность в выбранной области профессиональной деятельности, научно-теоретическую проработанность основных категорий методологического аппарата исследования, обоснованность диагностической и формирующей программ.

Успешность выполнения и защиты ВКР определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Общая оценка складывается из оценки самой представленной ВКР, презентации работы в ходе защиты и ответов на вопросы во время защиты.

Во время защиты ВКР оценивается на основе принципа квалиметрии в соответствии с бальной градацией критериев оценки (Таблица 4).

Таблица 4

Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Оценку «ОТЛИЧНО» получает обучающийся, который в выпускной квалификационной работе достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства исследования. Дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированы представленные материалы. Основной текст выпускной квалификационной работы изложен в единой логике и соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.	Отлично (81-100)
Оценка «ХОРОШО» ставится в том случае, когда в выпускной квалификационной работе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач. Для обоснования исследовательской позиции взята	Хорошо (61-80)

Критерии оценивания	Оценка (баллы)
за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства научного исследования, Не в полной мере дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, представленные материалы в большинстве своем аргументированы. Основной текст выпускной квалификационной работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.	
Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится тогда, когда в выпускной квалификационной работе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач. Методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет полной аргументированности и самостоятельности суждений. Просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы.	Удовлетворительно (41-60)
Оценку «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» получает обучающийся, в выпускной квалификационной работе которого актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и методами их решения. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Текст работы не соответствует квалификационным требованиям. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на вопросы.	Неудовлетворительно (0-40)

3.6 Защита выпускных квалификационных работ

3.6.1 Методические основы организации и проведения защиты ВКР

Итоги проведенного исследования в рамках подготовки обучающимся ВКР представляются к процедуре публичной защиты. В процессе защиты обучающимся должны быть использованы современные информационные технологии.

При защите ВКР, оценивается сформированность уровня владения компетенциями, в соответствии с направлением подготовки 41.04.04 «Политология», и образовательной программы «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика). Англоязычная магистратура»,

выраженные через раскрытие актуальности, описание теоретической и (или) практической значимости работы, определении востребованности полученных результатов в выбранной области профессиональной деятельности, также оценивается умение представлять результаты работы и отвечать на вопросы членом комиссии ГЭК.

Комплексность итоговой оценки за подготовку и защиту ВКР проявляется в том, что комиссия оценивает представление выпускником результатов своего исследования, практическую значимость работы, научность, содержание и логику изложения, соответствие материала заявленной теме и проблеме, грамотность цитирования источников, а также самостоятельность исследовательской работы на протяжении всего периода подготовки, сформированность ключевых компетенций. В работе должно быть предусмотрено раскрытие актуальности исследования, определение объекта и (или) предмета, формулирование цели и задач, определение методов исследования, обоснование инструментария, анализ эмпирических данных с использованием адекватных заявленной теме количественных и качественных методов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана единолично, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в исследование конкретной научной проблемы. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Оформление текста выпускной квалификационной работы должно соответствовать предъявляемым требованиям, описанные в п. 3.6. данной Программы ГИА. Совокупность представленных в работе результатов должна свидетельствовать о наличии умений и навыков самостоятельно решать научные задачи, описывать результаты опытно-экспериментальной работы.

3.6.2 Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Выпускник защищает ВКР при ГЭК по защите ВКР. Защита ВКР проводится в соответствии с графиком ГИА, утверждаемым Ученым советом Академии и по расписанию, утверждаемому в Академии.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК (за исключением защиты работ по закрытой тематике) с участием не менее двух третей ее состава.

Автор ВКР имеет право ознакомиться с отзывом руководителя о его работе до начала процедуры защиты.

Обязательные элементы процедуры защиты:

- **выступление автора ВКР и демонстрация презентации;**
- **вопросы членов комиссии;**
- **оглашение отзыва руководителя.**

Презентация является обязательной и неотъемлемой частью выпускной квалификационной работы, которая разрабатывается обучающимся под контролем научного руководителя.

В рамках защиты выпускной квалификационной работы презентация должна быть представлена в электронном виде (на компьютере или проекторе) членам государственной экзаменационной комиссии.

Обучающийся несет ответственность за предоставление файла презентации в воспроизводимом на электронных устройствах Академии формате.

Технические требования к оформлению

Презентация представляет собой документ, созданный в каком-либо конструкторе для создания мультимедийных презентаций (например PowerPoint), и состоящий из определенной последовательности страниц (слайдов), содержащих текстовую, графическую, видео и аудио информацию.

Каждая презентация состоит из нескольких слайдов, находящихся в одном файле.

В названии файла презентации указывается фамилия обучающегося и название выпускной квалификационной работы.

Слайды презентации выпускной квалификационной работы должны быть выполнены в рамках предложенного шаблона и включать следующую информацию. Титульный слайд включает в себя информацию:

- Тема выпускной квалификационной работы;
- Фамилия, имя, отчество (при наличии) обучающегося;
- Направление подготовки;
- Курс и форма обучения;
- Фамилия, имя, отчество (при наличии) научного руководителя, его ученую степень (при наличии), ученое звание (при наличии), должность.

Основные слайды презентации должны содержать только краткие тезисы, ключевые фразы, графическую информацию (рисунки, графики и т.п.), аудио и видео фрагменты. Не допускается использования в слайдах больших объемов текста (более 10 строк).

В структуре презентации выпускной квалификационной работы обязательно включаются следующие разделы:

- Актуальность темы исследования;
- Рабочая гипотеза (кратко сформулированная проблема, и возможные варианты ее решения);
- Объект и предмет исследования,

- Цель и задачи исследования;
- Теоретические основы и методы исследования;
- Эмпирическая база исследования;
- Структура работы;
- Краткое содержание структурных частей работы;
- Полученные результаты исследования.

Эти разделы должны быть вынесены в заглавие слайдов. По согласованию с научным руководителем в презентацию могут быть добавлены иные необходимые слайды, отражающие содержание исследования.

- Заключительный слайд.

Общее время представления презентации не должно превышать 10 минут.

Презентация должна быть выполнена на русском языке. В случае выполнения презентации на иностранном языке, обучающийся должен представить перевод.

Все используемые в презентации графики, таблицы и иные материалы не авторской разработки должны быть подписаны со ссылкой на первоисточник. Графики, таблицы и иные материалы, созданные автором на основе вторичных данных также должны быть подписаны со ссылкой на источник данных.

Содержащиеся в материалах презентации графические, аудио или видео файлы, текстовые фрагменты, в том числе цитаты, символика не должны противоречить законодательству Российской Федерации. Обучающийся несет ответственность за представленные в презентации материалы.

Не допускается чтение слайдов во время презентации. Сопроводительный устный текст обучающегося должен давать характеристику представленного слайдом раздела работы.

Визуальное оформление презентации может отличаться от предложенного графического шаблона, но должно отвечать нормам академической презентации.



Рекомендуется перевести презентацию в формат PDF во избежание деформации изображения при запуске презентации на компьютере Академии.

Рекомендуется загрузить презентацию (в формате исходной презентации и PDF) в доступное студенту облачное хранилище и на внешнее запоминающее устройство (флеш-карту или жесткий

диск) для того, чтобы избежать технических сложностей при запуске. Также рекомендуется заблаговременно отправить PDF файл презентации секретарю ГЭК.

Презентация должна быть загружена на компьютер в аудитории, где проходит защита ВКР до начала процедуры защиты.

Для сообщения по содержанию ВКР студенту отводится не более 10 минут. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), могут быть использованы технические средства для презентации материалов ВКР.

После представления результатов подготовки ВКР автору работы члены ГЭК задают дополнительные вопросы, которые должны быть в рамках темы и предмета представленного исследования.

На открытой защите ВКР могут присутствовать все желающие, которые также вправе задавать студенту вопросы по теме защищаемой работы.

После оглашения председателем ГЭК отзыва научного руководителя обучающемуся должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве, и выражения слов благодарности за помощь научному руководителю/научному консультанту.

Общая продолжительность защиты ВКР одного обучающегося, учитывая вопросы членов ГЭК, зачитывание отзыва научного руководителя и ответы на вопросы обучающегося не должна превышать 0,5 часа.

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность выступления может быть увеличена не более чем на 15 минут. Обучающийся, отнесенный к категории инвалидов, не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает на выпускающую кафедру письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности.

ГЭК выставляет оценку за защиту ВКР на закрытом заседании в соответствии с правилами и критериями оценивания.

Оценки по итогам защиты ВКР объявляется комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

По результатам государственной итоговой аттестации выпускника комиссия принимает решение, которое оформляется протоколом, о присвоении ему (ей) квалификации по направлению подготовки и о выдаче диплома о высшем профессиональном образовании (в том числе диплома с отличием).

После защиты секретарь комиссии сдает ВКР в печатном и электронном виде (в формате .pdf на CD-диске) вместе с отзывом руководителя на выпускающую кафедру.

Возможно проведение процедуры защиты ВКР, с применением инструментов электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, далее (ДОТ). Во время всей процедуры защиты члены комиссии должны четко слышать и видеть защищающегося, камера должна быть подключена и работать все время.

Лицо, не прошедшее ГИА по причине недопуска до защиты, в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением на защите оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Академии с выдачей справки об обучении как не выполнившее обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признанных уважительными решением руководителя структурного подразделения), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА в дополнительно установленный срок. Указанное решение подписывается руководителем структурного подразделения и хранится в личном деле обучающегося.

Обучающийся должен представить в учебный отдел Института общественных наук документ, подтверждающий причину его отсутствия, в течение 3 рабочих дней с момента получения указанного документа.

4. Методические материалы

4.1 Оценочные материалы государственной итоговой аттестации

Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы хранятся на Факультете политических исследований кафедра политологии и политического управления Института общественных наук

Комплексность оценки проявляется в том, что комиссия оценивает научность, содержание и логику изложения, соответствие материала заявленной теме и проблеме, представление выпускником результатов своего исследования, грамотность цитирования источников, а также самостоятельность исследовательской работы на протяжении всего периода обучения, сформированность компетенций. В работе должно быть предусмотрено: раскрытие актуальности исследования, определение объекта, предмета, формулирование цели и задач, гипотезы, определение методов исследования, обоснование диагностического инструментария в соответствии с критериальной базой исследования, анализ эмпирических данных с использованием адекватных заявленной теме количественных и качественных методов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана единолично, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в исследование конкретной научной проблемы. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Оформление текста выпускной квалификационной работы должно соответствовать предъявляемым требованиям. Совокупность представленных в работе результатов должна свидетельствовать о наличии умений и навыков самостоятельно решать научные задачи, описывать результаты опытно-экспериментальной работы.

Итоги проведенного исследования представляются к процедуре публичной защиты. В процессе защиты обучающимся должны быть использованы современные информационные технологии. При защите ВКР оценивается сформированность уровня овладения профессиональными компетенциями в соответствии с направлением образования, выраженные через раскрытие и описание актуальности, теоретической и практической значимости работы, востребованность в выбранной области профессиональной деятельности, научно-теоретическая проработанность основных категорий методологического аппарата исследования, обоснованность диагностической и формирующей программ, умением представлять результаты работы.

Структура ВКР должна обеспечивать раскрытие избранной темы и решение поставленных в работе задач. Все части ВКР должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязаны. В структуру ВКР входят: титульный лист, содержание с обязательным указанием номеров страниц, введение, в котором обосновывается актуальность выбора темы исследования, степень ее разработанности, цель, объект, предмет, задачи исследования, основной текст, который

разбивается на разделы и подразделы, заключение содержит итоги проведенного исследования, список литературы.

Таблица 5

Код компетенции	Наименование компетенции	Критерии оценивания	Показатели оценивания
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	на уровне знаний: знание основ критического анализа, процедур системного подхода форм и методов разработки стратегий	Полнота знаний
		на уровне умений: умение анализировать ситуацию, выявлять проблемные точки	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки поиска алгоритмов решения проблемы на основе доступных источников информации, разработки пошаговой стратегии последовательного достижения поставленных целей	Содержание и качество изложения материала
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	на уровне знаний: знание правил формулирования цели, задач, актуальности, значимости проекта, методов и приемов прогнозирования ожидаемых результатов и критериев отбора возможных сферы их применения	Полнота знаний
		на уровне умений: умение организовать и координировать работу участников проекта, конструктивно преодолевать возникающие разногласия и конфликты, обеспечивать работу команды необходимыми ресурсами	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки представлять публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях, определять возможные	Содержание и качество изложения материала

		пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта	
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	на уровне знаний: знание форм и методов выявления и преодоления возникающих в команде разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон	Полнота знаний
		на уровне умений: умение учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (включая критические) людей, с которыми работает/взаимодействует, в том числе посредством корректировки своих действий	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки планирования командной работы, распределения поручений и делегирования полномочия членам команды, организации обсуждения разных идей и мнений, прогнозирования результатов (последствий) как личных, так и коллективных действий.	Содержание и качество изложения материала
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	на уровне знаний: знание форм и способов письменной и устной коммуникации в академической сфере, в том числе в условиях межкультурного взаимодействия	Полнота знаний
		на уровне умений: умение выполнять разные типы перевода академического текста с иностранного (-ых) на государственный язык в профессиональных целях, использовать современные коммуникативные технологии и сеть интернет, в процессе академической профессиональной коммуникации.	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки представлять результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные, навыки	Содержание и качество изложения материала

		эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	на уровне знаний: знание основ социального взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач, различает специфику этнической, религиозной, гендерной, возрастной дискриминации и дискриминации людей с ограниченными возможностями здоровья в исторических, культурных и иных контекстах	Полнота знаний
		на уровне умений: умение объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	Содержание и качество изложения материала
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	на уровне знаний: знание методов и видов планирования профессиональной траектории с учетом профессиональных особенностей, а также других видов деятельности и требований рынка труда	Полнота знаний
		на уровне умений: умение выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста на уровне навыков: навыки действовать в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом имеющихся ресурсов, использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки действовать в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом имеющихся ресурсов, использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития	Содержание и качество изложения материала

ОПК-1	Способен выстраивать профессиональную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) по профилю деятельности в мультикультурной среде на основе применения различных коммуникативных технологий с учетом специфики деловой и духовной культуры России и зарубежных стран	на уровне знаний: знание деловой и духовной культуры России и зарубежных стран	Полнота знаний
		на уровне умений: умение применять информационно-коммуникационные технологии для коммуникации в мультикультурной среде	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки и осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде и грамотного изложения мыслей на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке в устной и письменной речи	Содержание и качество изложения материала
ОПК-2	Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности	на уровне знаний: знание основ информационной культуры, перспективных информационно-коммуникационных технологий и программных средств	Полнота знаний
		на уровне умений: умение осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки комплексной постановки и задач профессиональной деятельности и их решение с помощью перспективных информационно-коммуникационных технологий и программных средств	Содержание и качество изложения материала
ОПК-3	Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-	на уровне знаний: знание связей политики с экономическим, социальным и культурным контекстом, методов исследования, основ анализа, моделирования и прогнозирования политических и общественных процессов	Полнота знаний
		на уровне умений: умение применять методы теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа,	Полнота знания и умение

	культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа	моделировать и прогнозировать политические и общественно-политические процессы на уровне навыков: навыки оценивать, моделировать и прогнозировать политические и общественно-политические процессы, систематизировать и представлять результаты	применить на практике Содержание и качество изложения материала
ОПК-4	Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	на уровне знаний: знание правил и методов проведения научных исследований по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях	Полнота знаний
		на уровне умений: умение самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: владение способностью проверять достоверность научных гипотез и инновационные идей	Содержание и качество изложения материала
ОПК-5	Способен выстраивать стратегию по продвижению публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации на основе базовых принципов медиаменеджмента	на уровне знаний: знание основ медиаменеджмента, методов планирования личного времени	Полнота знаний
		на уровне умений: умение анализировать и отбирать средства массовой информации для размещения публикации	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки продвижения публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации.	Содержание и качество изложения материала
ОПК-6	Способен участвовать в организационно-управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности	на уровне знаний: знание типов организационно-управленческих решений по профилю деятельности, этапов их разработки, принятия и реализации	Полнота знаний
		на уровне умений: умение выявлять проблему, ставить цели и задачи профессиональной деятельности, определять способы реализации	Полнота знания и умение

			применить на практике
		на уровне навыков: навыки разработки организационно-управленческие решения по профилю деятельности, эффективной реализации и контроля исполнения	Содержание и качество изложения материала
ОПК-7	Способен составлять и оформлять документы и отчеты по результатам профессиональной деятельности	на уровне знаний: знание информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации, форматов представления результатов своей профессиональной деятельности	Полнота знаний
		на уровне умений: умение подбирать соответствующие информационно-коммуникативные технологии и каналы распространения информации	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки разработки стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате	Содержание и качество изложения материала
ОПК-8	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга	на уровне знаний: знание форм и методов сбора и анализа эмпирической информации	Полнота знаний
		на уровне умений: умение интерпретировать результат обработки эмпирической информации	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки оценивать и прогнозировать социально-политическую ситуацию, разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга	Содержание и качество изложения материала
ОПК-9	Способен участвовать в реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ	на уровне знаний: знание методики научно-информационной и информационно-справочной деятельности, принципов педагогики и методического сопровождения основных профессиональных и дополнительных образовательных программ	Полнота знаний

		на уровне умений: умение применять методы педагогической деятельности и/или методического сопровождения при реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки разработки и/или методического сопровождения основных профессиональных и дополнительных образовательных программ, навыки их реализации в учебном процессе	Содержание и качество изложения материала
ПК-1	Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области новейших тенденций и направлений современной политологии, готовность и способность к развитию научного знания о политике, государстве и власти	на уровне знаний: знание основ научно-исследовательской деятельности в области новейших тенденций и направлений современной	Полнота знаний
		на уровне умений: умение ориентироваться в изучаемых источниках, широта охвата используемых источников	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: владение способностью к развитию научного знания о политике, государстве и власти.	Содержание и качество изложения материала
ПК-2	Углубленное знание общих и специальных методов современной политической науки, владеет навыками применения методологии политической науки к анализу современных политических процессов	на уровне знаний: знание новейшего российского и зарубежного опыта в области политической науки	Полнота знаний
		на уровне умений: умение формировать цель и задачи, отвечающие цели, для изучения поставленного вопроса	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: навыки применять сравнительный анализ для разных политических систем в условиях междисциплинарного подхода, в том числе с применением зарубежных источников	Содержание и качество изложения материала
ПК-3	Углубленное знание общих и специальных методов современной политической науки,	на уровне знаний: знание общих и специальных методов современной политической науки, технологий политического исследования	Полнота знаний

	владеет навыками применения методологии политической науки к анализу современных политических процессов	на уровне умений: умение систематизировать данные при помощи методов, принятых в современной политологии, грамотно и обоснованно формулировать выводы.	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: владение навыками оставлять аналитическую справку на основе предложенных эмпирических данных, осуществляет оформление результата в графическом и письменном виде.	Содержание и качество изложения материала
ПК-4	Способен создавать модели исследуемых политических систем и процессов, владение навыками их формализации и верификации на основе эмпирического материала	на уровне знаний: знание политических систем и процессов, основных принципов моделирования	Полнота знаний
		на уровне умений: умение систематизировать данные при помощи методов, принятых в современной политологии; осуществлять формализацию и верификацию объектов моделирования на основе эмпирического материала	Полнота знания и умение применить на практике
		на уровне навыков: владение навыками строить модель в соответствии с анализируемыми эмпирическими данными, осуществлять оформление результата в графическом и письменном виде.	Содержание и качество изложения материала

5. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Для проведения государственной итоговой аттестации (*государственный экзамен по направлению подготовки*) требуется учебная аудитория, для защиты ВКР требуются учебная аудитория, проектор и ноутбук с установленным программным обеспечением MS Word и MS Power point.

Для обучающегося из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья проведение ГИА происходит в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ГИА; разрешено пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей.

6. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Директору
Института общественных наук
РАНХиГС
П.Е. Голосову
От обучающегося ___ курса
группы _____
41.04.04 Политология
направленность (профиль) «Master of
Global Public Policy (Глобальная
публичная политика). Англоязычная
магистратура»
Ф.И.О. полностью

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по теме

назначить научным руководителем

назначить научным консультантом

« ____ » _____ 20 __ г.

«Согласен осуществлять научное руководство»

(подпись научного руководителя с расшифровкой)

« ____ » _____ 20 __ г

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Институт общественных наук

Факультет/кафедра: Факультет политических исследований, кафедра политологии и политического управления.

Направление подготовки: 41.04.04 Политология.

Направленность (профиль): «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика).
Англоязычная магистратура»

Уровень образования: магистр

Форма обучения: очная

Год проведения ГИА: 2024

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

обучающийся _____ группы _____ формы обучения

(фамилия, имя, отчество обучающегося)

Настоящим подтверждаю, что с Программой государственной итоговой аттестации на _____ год, размещенной на сайте факультета/института/филиала по адресу:

_____,
и включающей в себя (заполняется в зависимости от проводимых форм ГИА):

- программу государственных экзаменов;
- критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов;
- требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения;
- требования к защите выпускных квалификационных работ,

а также с Порядком подачи и рассмотрения апелляций (раздел VI Положения о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры, утвержденного приказом Академии от _____ № _____),

ОЗНАКОМЛЕН

(подпись обучающегося)

«__» _____ 20__ г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Институт общественных наук
Факультет политических исследований**

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета политических
исследований
С.В. Демиденко
«__» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

обучающийся _____ курса _____ формы обучения
(Ф.И.О.)

Направление подготовки: 41.04.04 Политология

Направленность (профиль): «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика).
Англоязычная магистратура»

1. Тема выпускной квалификационной работы:

2. Цель исследования:

3. Задачи исследования:

4. Ожидаемый результат:

5. Руководитель / Консультант по работе

(Ф.И.О, должность, ученая степень, звание)

6. Срок сдачи законченной выпускной квалификационной работы

«__» _____ 20__ г.

7. Задание составил:

(Ф.И.О, должность, ученая степень, звание)

(подпись руководителя)

«__» _____ 20__ г.

7. Задание принял к исполнению:

(Ф.И.О, должность, ученая степень, звание)

(подпись обучающегося)

«__» _____ 20__ г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Институт общественных наук
Факультет политических исследований**

Направление подготовки 41.04.04 Политология

Образовательная программа «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика).
Англоязычная магистратура»

**ПЛАН – ГРАФИК
подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР)**

обучающегося 2 курса очной формы обучения

(ФИО обучающегося)

№ п.п.	Выполняемые работы (этапы выполнения)	Срок выполнения (с ____ по ____)	Отметка о выполнении (подпись руководителя ВКР)
1			
2			
3...			

План-график составлен руководителем ВКР _____ / _____

(подпись)

(Фамилия И.О., должность,
ученая степень, ученое звание)

С планом-графиком ознакомлен

(подпись обучающегося)

« ____ » _____ 20__ г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Институт общественных наук
Факультет политических исследований**

Направление подготовки 41.04.04 Политология
Образовательная программа «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика).
Англоязычная магистратура»

**РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу**

обучающегося 2 курса очной формы обучения

(ФИО обучающегося)

Рецензент: _____

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

ВЫВОДЫ:

Рекомендуемая оценка выпускной квалификационной работы: _____

« _____ » _____ 20 _____ г.

(подпись рецензента)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Институт общественных наук
Факультет политических исследований**

Направление подготовки 41.04.04 Политология
Образовательная программа «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика).
Англоязычная магистратура»

**ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу**

на тему: _____

Обучающегося 2 курса очной формы обучения
Направление подготовки: 41.04.04 Политология
Направленность (профиль): «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика).
Англоязычная магистратура»

(Ф.И.О.)

Руководитель выпускной квалификационной работы:

(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Актуальность темы исследования.

Краткая характеристика структуры выпускной квалификационной работы.

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалифицированной работы.

Достоинства выпускной квалификационной работы (по содержанию и оформлению).

Недостатки выпускной квалификационной работы (по содержанию и оформлению).

Отразить регулярность встреч и контактов с научным руководителем (консультантом - при наличии), предоставления отчетного материала ВКР (*выбрать подходящее*):

за консультацией обращался редко (один раз/часто) / регулярно консультировался, встречался с научным руководителем (консультантом), отчитывался по этапам проведенной работы;

материал сдан на проверку вовремя в соответствии с установленными сроками / материал выпускной квалифицированной работы предоставлялся на проверку с нарушением установленных сроков: 1 глава сдана на __дней/недель позже, полный текст ВКР предоставлен на проверку на __дней/недель позже.

Особые замечания, пожелания и предложения.

Выводы: Выпускная квалификационная работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему *соответствует / не соответствует* требованиям к выпускной квалификационной работе, объем оригинального текста составляет _____%.

Ф.И.О (полностью) достойна присвоения квалификации «магистр».

« _____ » _____ 20 __ г.

(подпись)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт общественных наук
Факультет политических исследований

Направление подготовки 41.04.04 Политология
Образовательная программа «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика).
Англоязычная магистратура»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

на тему:

« _____ »

Автор:

обучающийся группы _____

_____ формы обучения

_____ / _____

(подпись)

(ФИО)

*(примечание: при назначении консультанта(ов)
заполняется информация о консультанте(ах))*

Руководитель:

Должность, ученая степень,

ученое звание _____

_____ / _____

(подпись)

(ФИО)

Москва, 2023 г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Институт общественных наук
Факультет политических исследований**

**СПРАВКА о результатах
проверки в системе «Антиплагиат»
выпускной квалификационной работы бакалавра**

В выпускной квалификационной работе обучающегося

ФИО _____

Выпускающая кафедра: кафедра политологии и политического управления

2 Курс Группа _____

Направление подготовки 41.04.04 Политология

Образовательная программа «Master of Global Public Policy (Глобальная публичная политика).
Англоязычная магистратура»

Тема ВКР: « _____ »

Частично оригинальные блоки: ____ (%)

Оригинальные блоки: ____ (%)

Заемствование из «белых» источников: ____ (%)

Итоговая оценка оригинальности: ____ (%)

Дата _____ Администратор системы «Антиплагиат» _____ ФИО

Штамп _____ подпись _____

