

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

Институт общественных наук  
Школа политических исследований  
Кафедра политологии и политического управления

**УТВЕРЖДЕНА**

Ученым советом

Института общественных наук

Протокол от «30» ноября 2021 г. № 50

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки 41.04.04 Политология**

**Программа магистратуры «Политическая философия»**

**Квалификация выпускника – магистр**

**Форма обучения – очная**

**Год выпуска: 2022 г.**

**Москва, 2021 г.**

**Авторы–составители:**

Кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ |  Юдин Г. Б.

Кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ |  Олейников А. А.

Рассмотрена и рекомендована для использования в учебном процессе кафедрой политологии и политического управления Протокол № 12 от 17.11.2021

**Зав. кафедрой политологии  
и политического управления**



**Климова Г.С.**

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
1. Общие положения .....	5
1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации .....	5
1.2 Сроки, виды и объем государственной итоговой аттестации .....	5
2. Государственный экзамен (междисциплинарный) .....	6
2.1. Общие сведения о государственном экзамене .....	6
2.2 Процедура проведения междисциплинарного экзамена ГИА .....	7
2.3. Содержание экзамена. Перечень вопросов (заданий), выносимых на государственный экзамен. Рекомендуемая литература .....	9
2.4. Критерии и шкала оценивания ответа обучающегося на государственном экзамене .....	18
3. Выпускная квалификационная работа .....	23
3.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе .....	23
3.2. Перечень тем ВКР .....	23
3.3. Руководство и консультирование .....	23
3.4. Процедура предзащиты выпускной квалификационной работы .....	27
3.5. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы .....	28
3.6. Оформление ВКР .....	32
3.7 Защита выпускных квалификационных работ .....	33
3.7.1. Методические основы организации и проведения защиты ВКР .....	34
3.7.2. Процедура защиты выпускной квалификационной работы .....	34
3.7.3. Критерии оценки ВКР. Шкала оценивания .....	36
4. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации .....	40
5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций .....	40

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с частью 5 статьи 59, Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598), и приказом Минобрнауки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», освоение образовательных программ высшего образования завершается обязательной итоговой аттестацией обучающихся.

Настоящая программа государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) выпускников по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», по Программе магистратуры «Политическая философия» разработана в соответствии с:

- Положением о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации, по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры<sup>1</sup>, утвержденным приказом ректора Академии от 25 марта 2016 г. № 01-1502 (в ред. приказов РАНХиГС от 11 мая 2016 г. № 01-2211, от 4 июля 2016 г. № 01-3429, от 15 мая 2017 г. № 01-2565, от 24 октября 2017 г. № 01-7205, от 16 ноября 2017 г. № 01-7946);
- Положением о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в РАНХиГС<sup>2</sup>, утвержденным приказом ректора Академии от 28 декабря 2017 г. № 02-943 (в ред. приказа от 6 мая 2019 г. № 02-520);
- Положением о порядке проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований текстов работ, выполняемых в рамках образовательной, научно-исследовательской и экспертно-аналитической деятельности в РАНХиГС<sup>3</sup>, утвержденным приказом ректора Академии от 25 июля 2018 г. № 02-724.

Содержательная направленность программы ГИА строится с ориентацией на требования федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень образования – Магистратура), по направлению подготовки 41.04.04 «Политология» (далее ФГОС ВО), утверждённого приказом Минобрнауки России от 13.07.2017 г., № 654, (зарегистрирован в МинЮст России 07.08.2017 г., рег. № 47697), в соответствии с образовательной программой магистратуры «Политическое управление», (далее ОП ВО), по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», утвержденной Ученым Советом Института общественных наук РАНХиГС. (Протокол №24 ОТ 20.06.2018 г.).

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», при условии успешного освоения ОП ВО, и успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику присваивается квалификация «магистр», и выдается диплом государственного образца о высшем образовании, по направлению подготовки 41.04.04 «Политология».

Обеспечение проведения ГИА осуществляется Кафедрой политологии и политического управления Школы политических исследований Института общественных наук, которые используют необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении ГИА.

<sup>1</sup> [https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie\\_GIA.pdf](https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_GIA.pdf)

<sup>2</sup> [https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie\\_VKR.pdf](https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_VKR.pdf)

<sup>3</sup> [https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie\\_o\\_zaimstvovanii\\_02-724\\_25.07.2018.pdf](https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_zaimstvovanii_02-724_25.07.2018.pdf)

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА), по Программе магистратуры «Политическая философия» по направлению подготовки 41.04.04 Политология, осуществляется государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК), утвержденной приказом Академии, и позволяет установить уровень подготовки выпускника к выполнению задач профессиональной деятельности, и степень соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО заявленного направления подготовки.

Результат ГИА, является необходимым условием присвоения степени магистра политологического образования.

### 1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

**основными целями ГИА являются:**

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующего самостоятельного выполнения соответствующих типов задач профессиональной деятельности;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения, применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

**задачами ГИА являются:**

- оценка уровня теоретических знаний, полученных в результате освоения основной образовательной программы;
- оценка самостоятельности исследования актуальных вопросов профессиональной деятельности;
- формирование методики исследования актуальных вопросов профессиональной деятельности;
- оценка самостоятельности решения, разрабатываемых в выпускной квалификационной работе проблем, с использованием новейшего российского и зарубежного опыта;
- оценка использования современных методов аналитической и проектной работы в области политической науки и в междисциплинарной сфере;

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Успешное прохождение ГИА является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации государственного образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

### 1.2. Сроки, виды и объем государственной итоговой аттестации

Сроки ГИА по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», Программа магистратуры «Политическая философия» (дата начала и дата окончания ГИА),

определяются ученым советом Академии, на основании графика организации учебного процесса, определенного учебным планом ОП ВО соответствующего направления.

ГИА по Программе магистратуры «Политическое управление», по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», состоит из итогового междисциплинарного государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 ЗЕТ (6 недель): 3 ЗЕТ – государственный экзамен, 6 ЗЕТ – выпускная квалификационная работа.

Форма проведения государственного экзамена – устный ответ на вопросы билета; защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) проходит в устной форме в виде публичной защиты.

**Государственные аттестационные испытания могут проводиться с применением инструментов электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).** Форма проведения государственного экзамена, с применением ДОТ – письменный ответ на вопросы билета в системе дистанционного обучения Академии (далее СДО). Защита ВКР, с применением ДОТ проходит в устной форме в виде публичной защиты.

Для обучающихся из числа с ограничениями возможностей здоровья (далее – ОВЗ), ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. При наличии такой необходимости, обучающийся с ОВЗ, не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения ГИА, подает директору Института общественных наук, через кафедру политологии и политического управления, письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний, с указанием индивидуальных особенностей здоровья.

## **2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН (междисциплинарный)**

### **2.1. Общие сведения о государственном экзамене**

Итоговый государственный междисциплинарный экзамен является составной частью ГИА по Программе магистратуры «Политическая философия», направления подготовки 41.04.04 «Политология», и позволяет оценить уровень теоретической, методической и практической подготовки выпускника к решению задач профессиональной деятельности, определенных образовательной программой.

Структура и требования итогового междисциплинарного государственного экзамена по Программе магистратуры «Политическая философия», соответствуют ФГОС ВО по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», и ОП ВО Программы магистратуры «Политическая философия».

На экзамене выпускник должен подтвердить знания, полученные в ходе освоения дисциплин учебного плана ОП, умения и навыки, приобретенные в ходе практической и научно-исследовательской деятельности, направленные на выполнение задач профессиональной деятельности. Итоговый государственный междисциплинарный экзамен является проверкой способности студента к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний.

Перед итоговым государственным междисциплинарным экзаменом проводится консультация для обучающихся, по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (предэкзаменационная консультация). В случае проведения ГИА с применением инструментов электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, кроме содержательной консультации по вопросам государственного экзамена, на онлайн-консультации проводится проверка оборудования. Проверяется, хорошо ли работает у каждого студента интернет связь, камера и звук, обсуждаются технические моменты проведения экзамена. В день консультации студент должен быть готов включить камеру и

микрофон. Обучающиеся самостоятельно и заблаговременно тестируют свое оборудование – камеру, динамики, наушники, микрофон, а также интернет-соединение.

Технические средства, по месту нахождения обучающегося, проходящего государственные итоговые испытания, должны включать:

- персональный компьютер / ноутбук, подключенный к системе видеоконференцсвязи;
- видеокамеру (веб-камеру), позволяющую продемонстрировать членам государственной экзаменационной комиссии помещение, в котором находится обучающийся, материалы, которыми он пользуется и обеспечивающую непрерывную трансляцию процедуры государственной итоговой аттестации;
- микрофон, обеспечивающий передачу аудиоинформации от обучающегося к членам государственной экзаменационной комиссии.

К помещению, в котором располагается обучающийся, устанавливаются следующие требования:

- помещение должно быть изолированным (иметь стены, потолок и закрывающуюся дверь), не являться проходным, быть изолированным от источников шума, радио- и световых помех, которые могут негативно влиять на качество связи или восприятие аудиовизуальной информации членами ГЭК;
- во время проведения ГИА в помещении не должны находиться или заходить посторонние лица;
- в помещении должны отсутствовать настенные рисунки и плакаты; рабочая поверхность стола, на котором установлен ПК обучающегося, должна быть свободна от всех предметов, включая телефоны, карманные компьютеры или другие компьютерные устройства, часы, тетради, книги, блокноты, бумаги с напечатанным текстом;
- веб-камера должна осуществлять видеотрансляцию подготовки обучающегося (фронтальная камера) и не должна располагаться напротив источника освещения;
- на рабочем столе допускается наличие чистого листа бумаги, ручки и простого калькулятора (по предварительному согласованию с председателем ГЭК на рабочем столе могут находиться дополнительные материалы, необходимые для защиты ВКР (НКР), а на компьютере запущены приложения для демонстрации презентаций и/или результатов проектирования/разработки);
- в процессе онлайн связи должен быть подключен режим трансляции экрана.

### **Процедура проведения междисциплинарного экзамена ГИА**

Итоговый междисциплинарный государственный экзамен проводится в соответствии с утвержденным Академией расписанием работы государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

В назначенный день экзамена студенты должны явиться вовремя, без опозданий. В заранее подготовленную аудиторию, секретарем ГЭК приглашаются не более 10 обучающихся одновременно. Студенты оставляют вещи в специально отведенном в аудитории месте, поочередно берут билет, называют ответственному секретарю ГЭК свои фамилию, имя, отчество и номер билета, а также демонстрируют секретарю заседания вытянутый билет. Эти данные ответственный секретарь заносит в протоколы. Студент имеет право повторно тянуть билет, но при этом оценка студента за ответ снижается на один балл, повторно можно вытянуть только один раз. После того, как студент взял билет, выходить из аудитории не разрешается. Если пребывание студента в аудитории составляет более, чем два часа с момента взятия билета, по независящим от него обстоятельствам, то студент имеет право выйти из аудитории в сопровождении сотрудника кафедры/учебного отдела, при этом все записи и билет он должен оставить ответственному секретарю. Студент имеет право отсутствовать не более 10 минут. Студенты не имеют права выйти из аудитории одновременно: отсутствовать может только один студент, следующий может выйти только по его возвращении.

При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги А4 со штампом Академии/структурного подразделения Академии.

На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не менее 45 минут, остальные отвечают в порядке очередности, по принципу зашедшего ранее. Если студент готов отвечать до истечения выделенного времени, он должен уведомить об этом комиссию, и попросить разрешение у председателя ГЭК ответить досрочно. При этом, если студент недостаточно полно отвечает на вопросы билета, время на дополнительную подготовку ему не выделяется, и ответ оценивается так, как если бы студент использовал все, выделенное на подготовку время. В процессе ответа и после его завершения, члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы итогового междисциплинарного экзамена.

В случае проведения ГИА с применением ДОТ, студент должен подключиться к системе СДО и авторизоваться заблаговременно, минимум за 10 минут до начала ГИА. При проведении итогового междисциплинарного государственного экзамена с применением ДОТ, студенты письменно отвечают на вопросы билета в системе СДО Академии, вход в которую осуществляется через личный кабинет обучающегося. На подготовку ответа каждому студенту выделяется не менее 120 минут.

В день проведения итогового междисциплинарного экзамена с применением ДОТ, чтобы приступить к выполнению заданий, студенту необходимо авторизоваться в системе Экзамус, введя личный логин и пароль. Подключение видеокамеры и микрофона обязательно. Студенту необходимо будет предъявить паспорт, после чего можно приступить к выполнению задания. По окончании выполнения задания, студенту необходимо завершить экзамен и отправить результаты. При проведении итогового междисциплинарного государственного экзамена с применением ДОТ, применяется процедура независимого прокторинга. Это означает, что за ходом выполнения задания студентом, наблюдает независимый проктор, который следит, за тем, чтобы студент самостоятельно, без посторонней помощи, выполнял задания, не использовал при этом Интернет и другие материалы и источники. Если проктор или председатель комиссии сомневаются в самостоятельности подготовки ответа на вопросы билета, они вправе попросить обучающегося показать комнату или стол. Ведется видеозапись процесса выполнения заданий итогового междисциплинарного государственного экзамена. При выявлении нарушений, попытка выполнить задание будет заблокирована, студент не сможет выполнять задание, и результат засчитан не будет.

При использовании неразрешенных материалов (включая заранее подготовленные ответы на экзаменационные вопросы) и технических средств, подтвержденном членами Государственной экзаменационной комиссии (при применении ДОТ – проктором), студент удаляется с экзамена с оценкой «неудовлетворительно».

При выставлении оценки, в том числе, «неудовлетворительно», комиссия разъясняет студенту недостатки его ответа.



Сдача итогового междисциплинарного государственного экзамена проводится на заседаниях Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Решения Государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов, голос председателя является решающим. Окончательное решение об оценке знаний студента принимается после коллективного обсуждения членами Государственной экзаменационной комиссии, объявляется публично после окончания экзамена для всей группы студентов и оформляется в виде протокола. Передача итогового междисциплинарного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Оценки по итогам ответов на вопросы на экзамене вносятся в протокол, в котором также фиксируются номер и вопросы экзаменационного билета, по которому проводился экзамен. После оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, результаты итогового междисциплинарного государственного экзамена вносятся зачетные книжки студентов, где, так же, как и в протоколе, расписываются председатель и члены ГЭК.

Студенты, из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеют право на увеличение времени подготовки к ответу (не более чем на 90 минут). Для этого, они должны подать на выпускающую кафедру письменное заявление (не позднее, чем за неделю до первого итогового письменного экзамена), а также предоставить медицинские документы, подтверждающие наличие индивидуальных особенностей здоровья обучающихся.

Продолжительность итогового междисциплинарного государственного экзамена для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Итоговый междисциплинарный экзамен не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. Временем начала итогового междисциплинарного государственного экзамена является момент получения студентом экзаменационного билета. Временем окончания итогового междисциплинарного государственного экзамена является момент объявления оценки.

## **2.2. Содержание экзамена. Перечень вопросов (заданий), выносимых на государственный экзамен. Рекомендуемая литература**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>
1	Соотношение между философией и политикой	<p>Политические предпосылки возникновения античной философии. Место философа в идеальном полисе по Платону. Аллегория пещеры: сила и бессилие истины в политической жизни. Оппозиция доксы и эпистемы. Добродетели философа в системе кардинальных добродетелей. «Зеркала для принцев» как модус существования политической теории. Политическая конъюнктура на стыке политической мысли и политической практики (Н. Маккиавелли, А. Грамши, Л. Альтюссер). Производство и критика идеологии как задачи политической философии. Политическая теория и политическая наука: разделение труда или два несовместимых видения политики? Политические задачи политической теории по Л. Штраусу и Ш. Уолину.</p>

2	Основные классификации режимов в политической мысли	Динамическая схема деградации режимов у Платона. Идеальный полис и формы режимов у Аристотеля. Соотношение режимов в Римской Республике и республиканской теории. Критика демократии в античной и нововременной философии. Полемика между республиканцами и монархистами в XVI-XVII вв. Аргумент о невозможности демократии у Ж.-Ж. Руссо. Соотношение между демократией и республикой в учредительных документах Французской и Американской республик. Смысл и функции политической репрезентации. Основные институты репрезентативной демократии. Элементы демократии, олигархии и монархии в современных либеральных демократиях. Теория авторитарных режимов: её исторические истоки, научное и политическое значение
3	Теория государства	Генезис государства в Новое время. Республиканизм и понятие stato у Н. Маккиавелли. Основные термины для обозначения политического единства в политической мысли XVI-XVII вв. Теория суверенитета Ж. Бодена. Монархомахия и республиканская альтернатива Бодену. Федерализм и другие альтернативы суверенному государству. «Множество» и «народ» у Т. Гоббса и Б. Спинозы. Теория народного суверенитета. Доктрина суверенитета государства у Г.В.Ф. Гегеля. Происхождение буржуазного государства по К. Марксу. Полемика Маркса и М. Бакуниным и основания русской анархистской мысли. Определение государства по М. Веберу. Анархизм в работах социологов права (О. Эрлих, Г. Ласки). Теории государства и суверенитета у К. Шмитта. Критика суверенитета у Х. Арндт. Критика государства в анархистской антропологии (П. Кластр, Дж. Скотт, Д. Грэбер). Правительственность как трансформация суверенитета (М. Фуко).
4	История понятий как методологический и теоретический проект	Интеллектуальная история в номенклатуре гуманитарных наук: «интеллектуальная история» и ее национальные версии (Франция, Италия, Германия). Лингвистика и Кембриджская школа. К. Скиннер и Дж. Покок как главные представители Кембриджской школы. Методологическое значение полемики между А. Лавджоем и К. Скиннером. Понятие «интенции» и «иллокутивной силы» в работах Скиннера. Трансатлантическая традиция у Дж. Покока. Диахрония и синхрония, актор и язык в концепции Р. Козеллека. Генеалогия и археология как метод политической философии у Ф. Ницше и М. Фуко.
5	Основные политико-философские подходы к анализу демократии	Афинская демократия: публичные пространства греческого полиса как арена становления античных демократических практик. Демократические и недемократические основания теорий общественного договора у Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо. Генезис либеральной демократии и представительного правления. Проблема «тирании большинства» в либеральной мысли XIX в. Демократия против либерализма в философии К. Шмитта. Плебисцитарная демократия по М. Веберу и минимальная демократия по Й. Шумпетеру. Генезис делиберативной демократии (Ю. Хабермас, Дж. Роулз). Механизмы включения и исключения в делиберативной демократии. Анархические основания демократии (Ж. Рансьер, М. Абензур). Популизм и демократия (Э. Лаклау, Ш. Муфф). Направления современной трансформации демократии.

6	Публичность и публичная сфера	Отличие публичности от приватной сферы и массового общества, коллектива. И. Кант: разделение «публичного» и «частного». Х. Арндт: разделение публичного и «домашнего», «семейного», «приватного. Генезис буржуазной публичной сферы по Ю. Хабермасу. Основные направления критики теории Хабермаса. «Публичность» и «общественность» в русских политических языках. Понятие «общественного мнения»: его возникновение и развитие в эпоху массовых опросов общественного мнения. Консенсус как нормативный идеал публичной коммуникации и критика консенсуальной модели. Агонизм и публичность в концепциях Х. Арндт, Б. Хонниг, Ш. Муфф.
7	Время и история в политической теории	Политическое измерение историзма. Кризис историзма во второй половине XX века и торжество социальной истории. «Историческая политика» в странах Восточной и Центральной Европы. «Историко-политический» и «философско-юридический» дискурсы у М. Фуко. Политика исторической интерпретации (Х. Уайт). Параллелизм исторической и политической репрезентации у Ф. Анкерсмита. «Возвышенный исторический опыт» и понятие травмы. Теория «режимов историчности» Ф. Артога. Асинхронная (анахроничная) современность в работах Э. Блоха, Л. Альтюссера и Ж. Деррида.
8	Колониализм и его критика в политической мысли	Политические и эпистемологические основания колониализма. Роль колониализма в классической нововременной политической философии. Макрсистские теории империализма (В. Ленин, Р. Люксембург). Связь между пространством и временем в ранней антропологии (Й. Фабриан). Дискурсивные основания колониализма: Ф. Фанон. Политический и интеллектуальный контекст возникновения исследований колониализма и неоколониализма. Различие взглядов на колониализм у Ф. Фанона и Э. Саида. Ориентализм и инструментализация Востока. Проблема речи субалтерна (Г. Спивак). Понятие «колониальной мимикрии» у Х. Бабы. Критика теорий экономической и политической модернизации в теориях зависимости и мир-системном анализе (И. Уоллерстайн).
9	Война как моральная и политическая проблема	Место войны в античной политической жизни. Оправдание войны у Августина. Ранние нововременные теории справедливой войны и <i>jus gentium</i> . Теория большой войны К. Клаузевица. Пацифистские теории и идеи гражданского неповиновения в XIX-XX вв. Трансформация войны в современном мире (К. Шмитт). Основные принципы <i>jus ad bellum</i> и <i>jus in bello</i> . Теория справедливой войны М. Уолцера. Традиционализм и ревизионизм в теориях справедливой войны. Частные военные компании и проблема наёмничества: основные подходы. Проблема терроризма в теориях справедливой войны.
10	Критическая теория как интеллектуальная традиция и форма политического анализа	Истоки зарождения критической теории: молодой и поздний Маркс. Понятие идеологии у Маркса. Различение традиционной и критической теории у М. Хоркхаймера. Проблема соотношения теории и практики в марксизме. Понятие «интеллектуала» у Грамши. «Традиционные» и «органические» интеллектуалы. Понятие «ортодоксального марксизма» у Г. Лукача. Место Франкфуртской школы в интеллектуальной традиции XX века. Критика Просвещения у Т. Адорно и М. Хоркхаймера. Развитие идей Франкфуртской школы в работах Ю. Хабермаса. Проблема анагажированности интеллектуала во французской социальной

		теории (Ж.-П. Сартр, П. Бурдьё). Социология культуры Р. Уильямса и ее развитие у Т. Иглтона и С. Холла. Влияние критической теории на пост-колониальные и гендерные исследования. Современные подходы к анализу и критике идеологии.
11	Либерализм и республиканизм	Зарождение либерализма в XVII веке. Доктрина естественного права и проблема собственности у Т. Гоббса и Дж. Локка. Право на сопротивление у Дж. Лоусона и Дж. Локка. Политический и экономический либерализм: роль либеральной мысли в развитии политической экономии. Античная и современная свобода (Б. Констан). Роль либерализма в развитии современных демократий. Радикализация либерализма в XIX-XX вв.: социальный либерализм, либертарианство, неолиберализм. Либерализм и критика социализма в версии австрийской экономической школы: Л. фон Мизес, Ф. фон Хайек. Республиканская критика либерализма и возрождение неоримской традиции. Множественность понятий свободы (Т.Х. Грин, И. Берлин, К. Скиннер, Дж. Макколлум). Основные принципы республиканизма и задачи республиканской теории в доктрине Ф. Петтита
12	Юридический позитивизм и его критика	Общее различие естественного и позитивного права (Цицерон). Роль естественного права и естественного закона в зарождении нововременной философии. Соотношение между государством и правом в теориях общественного договора (Г. Гроций, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо). Утилитаризм, либерализм и юридический позитивизм (Дж. Остин). Неокантианство и юридический позитивизм (Г. Кельзен). Легальность и легитимность: полемика между К. Шмиттом и Г. Кельзеном. Социологические основания права. Доктрина учредительной власти. Современный юридический позитивизм (Г. Харт)
13	Религиозные и теологические основания современной политической жизни	Роль религиозных и межконфессиональных войн в становлении нововременной политической теории. Секуляризация и атеизм в трудах Т. Гоббса и Б. Спинозы. Теологические основания монархии (Э. Канторович). Процесс секуляризации власти по М. Фуко. Политический смысл протестантизма в теории М. Вебера. Политическая теология как область политико-философского анализа и её методологические основания: К. Шмитт, Э. Петерсон, В. Беньямин, Х. Блюменберг. Ритуал и производство политического единства у Э. Дюркгейма и его последователей. Критика политической теологии в теории демократии К. Лефора. Политическая и экономическая теология (Дж. Агамбен).
14	Основные философские проблемы и противоречия конституционализма	Конституционализм как форма политического устройства: парадокс политической формы. Исторический генезис современного конституционализма. Теория разделения властей Ш. Монтескьё и её критика Г.В.Ф. Гегелем. Понятие «общей воли» и его противоречия у Ж.-Ж. Руссо. Политико-философские основания Американской Конституции. Политический смысл Декларации независимости и Декларации прав и свобод человека и гражданина. Доктрина учредительной власти Э.-Ж. Сийеса и роль революции в учреждении политической формы. Роль чрезвычайного положения в конституционной доктрине К. Шмитта. Понятие основной нормы у Г. Кельзена. Критика прав человека в политической философии XX-XXI вв. (Х. Арндт, К. Лефор, Дж. Агамбен, Ж. Рансьер).

15	Развитие и критика капитализма	Основные подходы к анализу генезиса капитализма. Отчуждение труда, эксплуатация и классовая поляризация в доктрине К. Маркса. Капитализм как духовное явление (В. Зомбарт, М. Вебер, Э. Трёльч). Капитализм как религия (В. Беньямин). Капитализм и империализм: теории монополистического капитализма. Капитализм и совершенный рынок (К. Поланьи). Эволюция капитализма в XX-XXI вв.: фордизм, постфордизм, нематериальный труд. Капиталистическая экспроприация и её анализ в социальной географии и философии пространства (А. Лефевр, Д. Харви). Операистская и постопераистская политическая мысль. Прекариат и изменение структуры неравенства в XXI веке. Изменение границ между трудом и досугом.
----	--------------------------------	--

**Примерные вопросы для подготовки к итоговому междисциплинарному государственному экзамену**

1. Место демократии в классификации политических режимов у Платона и Аристотеля
2. Каково место философа в политической жизни согласно Платону?
3. Истоки и основное содержание теории суверенитета Ж. Бодена
4. Сравнительный анализ концепций абсолютной власти у Ж. Бодена и монархомахов
5. Основные характеристики естественного состояния у Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо (выберите двоих авторов из предложенного списка)
6. Почему Ж.-Ж. Руссо полагал, что демократическое правление никогда не существовало и не может существовать?
7. Основные сходства и различия конструкций общественного договора Т. Гоббса и Ж.-Ж. Руссо
8. Почему в «Записках Федералиста» республике отдаётся предпочтение перед демократией?
9. Почему Дж.С. Милль считал «тиранию большинства» угрозой для общественного прогресса?
10. Определение политики и государства по М. Веберу
11. Соотношение науки и политики в философии М. Вебера
12. Истоки и современное содержание концепции «международной анархии»
13. Почему современная теория международных отношений выстроена вокруг категории «государства» и какие альтернативы ей Вы можете указать?
14. Роль моральных суждений в международных отношениях согласно доктрине политического реализма
15. Роль государства в международных отношениях согласно мир-системному анализу
16. Основные принципы достижения и сохранения мира согласно И. Канту
17. Как менялось соотношение терминов «демократия» и «республика» в истории политической мысли?
18. Роль конфликта в республиканской жизни согласно Н. Макиавелли
19. Сравнительный анализ роли насилия в политике у Ж. Сореля, Ф. Фанона, В. Беньямина, Г. Спивак, П. Бурдьё (выберите двоих авторов из предложенного списка)
20. Истоки концепции народного суверенитета в XIV-XVI вв.
21. Концепция учредительной власти у Э.-Ж. Сийеса
22. Критика народного суверенитета у Б. Констана и идея «суверенитета разума» Ф. Гизо
23. Политико-теологическое содержание понятия «суверенитет» по К. Шмитту
24. Современное состояние философии суверенитета, традиции осмысления идеи суверенитета и парадокс учредительной власти по А. Каливасу
25. Аналитический и политический потенциал понятия «класс» в современной политике
26. Генеалогия как метод историко-политического анализа у Ф. Ницше и М. Фуко

27. Теоретические и методологические основания программы истории политической мысли и политических языков (на примере К. Скиннера или Дж. Покока)
28. Сравнительный анализ теоретических и методологических оснований истории понятий по Р. Козеллека и в Кембриджской школе
29. Понятие «публичной сферы» и принципы организации публичной политики по Х. Арендт и Ю. Хабермасу
30. Понятие «тоталитаризма» и содержание критики тоталитаризма у Х. Арендт
31. Основные концепции свободы в республиканской и либеральной мысли
32. Соотношение государства и гражданского общества в философии права Г.В.Ф. Гегеля
33. Современные проекты реформы демократии: Ю. Хабермас, Ш. Муфф, А.М. Янг, А. Каливас, Дж. Бреннан (выберите двоих авторов из предложенного списка)
34. В чём состоит теоретическое содержание оппозиции народ/множество и какое значение она имеет для современной политической философии?
35. Сравните подходы к определению «политического» у двоих из следующих авторов:  
К. Шмитт, Л. Штраус, Х. Арендт, К. Лефор, Ш. Муфф
36. Понятие «идеологии» и основные принципы анализа идеологии у К. Маркса, К. Мангейма, Д. Лукача, Л. Альтюссера, С. Жижека (выберите двоих авторов из предложенного списка)

### **Список рекомендуемой литературы и источников для подготовки к экзамену**

ЭБС ЮРАЙТ. Ресурс предоставляет доступ к учебникам по экономике, гуманитарным и общественным научным издательством «Юрайт». <http://lib/ranepa.ru/base/abs-urait.html>

#### **Основная литература:**

1. Политическая философия : учебное пособие для вузов / Г. Л. Тульчинский, А. А. Балаян, И. В. Сохань, А. Ю. Сунгуров ; под общей редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 324 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03468-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450212>
2. Гаджиев, К. С. Политическая философия и социология : учебник для вузов / К. С. Гаджиев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 451 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4139-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450151>
3. Спиркин, А. Г. Социальная философия и философия истории : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01357-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450886>
4. Гегель, Г. Философия права / Г. Гегель ; переводчик Б. Г. Столпнер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 292 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06348-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455311>
5. Липский, Б. И. История философии : учебник для вузов / Б. И. Липский, Б. В. Марков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 102 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08380-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451131> (дата обращения: 08.12.2020).
6. История русской философии : учебник для вузов / А. Ф. Замалева [и др.] ; под общей редакцией А. Ф. Замалева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 310 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09676-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451490>
7. Емельянов, Б. В. Русская философия XIX века в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. В. Емельянов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 446 с. —

- (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00162-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451650>
8. Емельянов, Б. В. Русская философия XIX века в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. В. Емельянов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 436 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00163-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453197>
  9. Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира : учебное пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09379-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452603>
  10. Спиноза, Б. Политический трактат / Б. Спиноза ; переводчик С. М. Роговин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 110 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07488-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455733>
  11. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 572 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3275-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426169>
  12. Емельянов, Б. В. История русской философии XX века : учебное пособие для вузов / Б. В. Емельянов. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12062-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451649>
  13. История философии XX века. Современная зарубежная философия : учебник и практикум для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 384 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02454-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450641>
  14. Бакунин, М. А. Государственность и анархия. Избранные сочинения / М. А. Бакунин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 382 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07788-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452727>
  15. Любутин, К. Н. Философская антропология. Марксизм : учебное пособие для вузов / К. Н. Любутин, А. В. Грибакин, П. Н. Кондрашов ; под редакцией А. В. Грибакина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 196 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09735-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452986>
  16. Малашенко, А. В. Становление постиндустриальной цивилизации: от цифровизации до варварства : монография / А. В. Малашенко, Ю. А. Нисневич, А. В. Рябов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 212 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-11581-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457073>
  17. Исаев, Б. А. Революциология: общая теория революций : учебник для вузов / Б. А. Исаев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 384 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13126-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449247>
  18. Нечевин, Д. К. Правозащитная деятельность в России: философский взгляд : монография / Д. К. Нечевин, Л. М. Колодкин, Е. В. Кирдяшова ; под редакцией Д. К. Нечевина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 151 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-13989-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467444>
  19. Керсновский, А. А. Философия войны / А. А. Керсновский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 105 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11241-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457028>
  20. Арчаков, М. К. Политический экстремизм: сущность, проявления, меры противодействия : монография / М. К. Арчаков ; под научной редакцией Ю. А. Ермакова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 295 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06754-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455371>

21. Жирнов, Н. Ф. Консерватизм и неоконсерватизм: политические идеи Эдмунда Бёрка : монография / Н. Ф. Жирнов ; под редакцией Ю. В. Ирхина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-10018-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456078>
22. Рой, О. М. Исследования социально-экономических и политических процессов : учебник для вузов / О. М. Рой. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 331 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12349-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453536>
23. Сирота, Н. М. Политическая конфликтология : учебное пособие для вузов / Н. М. Сирота. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 121 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07245-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453497>
24. Любутин, К. Н. Философская антропология. Марксизм : учебное пособие для вузов / К. Н. Любутин, А. В. Грибакин, П. Н. Кондрашов ; под редакцией А. В. Грибакина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 196 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09735-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452986>
25. Кириллова, Н. Б. Медиаполитика государства в условиях социокультурной модернизации : учебное пособие для вузов / Н. Б. Кириллова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 109 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08477-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454656>
26. Исаев, Б. А. Революциология: методологии и практики революций : учебник для вузов / Б. А. Исаев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 328 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10020-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456310>
27. Ирхин, Ю. В. Политическая культура в 2 ч. Часть 1. Запад и Россия : учебное пособие для вузов / Ю. В. Ирхин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 316 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08493-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452077>
28. Ирхин, Ю. В. Политическая культура в 2 ч. Часть 2. Страны Востока : учебное пособие для вузов / Ю. В. Ирхин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08495-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453820>
29. Политический анализ и прогнозирование : учебник для вузов / под общей редакцией В. А. Семенова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 433 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12707-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448146>
30. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / А. С. Ахременко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07223-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451201>
31. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для вузов / А. С. Ахременко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07227-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451602> (дата обращения: 04.12.2020).
32. Пушкарева, Г. В. Политический менеджмент : учебник и практикум для вузов / Г. В. Пушкарева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02695-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450439>



33. Ланцов, С. А. Политическая история России : учебник для вузов / С. А. Ланцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 338 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12604-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/447856>
34. Баранов, Н. А. Современная российская политика : учебник для вузов / Н. А. Баранов, Б. А. Исаев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 389 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09646-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451511>
35. Современные международные отношения : учебник и практикум для вузов / В. К. Белозёров [и др.] ; под редакцией В. К. Белозёрова, М. М. Васильевой, А. И. Позднякова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 318 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09407-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450086>
36. Юдина, А. И. Культурная политика: межкультурная коммуникация и международные культурные обмены : практическое пособие для вузов / А. И. Юдина, Л. С. Жукова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 47 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11591-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457101>
37. Воробьева, О. Д. Миграционная политика России : учебное пособие для вузов / О. Д. Воробьева, Л. Л. Рыбаковский, О. Л. Рыбаковский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06376-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454639>

#### **Дополнительная литература:**

1. Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т 1. Античность. Восточные цивилизации. Т 2. Европа V – XVIII вв. Т 3. Европа. Америка XVII – XX вв. Т 4. Россия конец XIX – XX вв. / Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин М.: Мысль. – 1999.
2. Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие / Г.П. Артемов. – М.: Логос, 2003. – 280 с.
3. Кефели И. Ф. Теория мировой политики : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / И. Ф. Кефели, И. Г. Бутырская ; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 135 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль.). URL: <http://urait.ru/catalog/399009>
4. Политология: Краткая хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2008. – 224 с.: 4 л. – (Серия «Хрестоматия»).
5. Политология: ответы на экзаменационные билеты / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – СПб.: Литер, 2009. – 144 с. – (Серия «завтра экзамен»).
6. Пономарева Е.Г. Политические институты и отношения в современной России: учебник для вузов / Е.Г. Пономарева. – М.: РОССПЭН, 2007. – 264 с.

#### **Нормативные правовые документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014, № 31, ст. 4398.

#### **Интернет-ресурсы, справочные системы.**

1. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека (РГБ) (Сайт включает в себя литературу по политологии в электронном варианте).

2. <http://www.nlr.ru> – Российская национальная библиотека (РНБ) (Сайт включает в себя выдержки из энциклопедий, литературу по политологии).
3. <http://www.humanities.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование». Раздел «Политология».
4. <http://www.auditorium.ru>
5. <http://doklad.ru>
6. <http://www.polisportal.ru>
7. <http://www.politstudies.ru>
8. <http://shabrov.info>

### **2.3. Критерии и шкала оценивания ответа обучающегося на итоговом междисциплинарном государственном экзамене**

На экзамене выпускник отвечает на три вопроса одного билета. Оценка обучающегося на государственном экзамене формируется на основе ответов на поставленные в билете вопросы.

<b>Оценка</b>	<b>Характеристики ответа обучающегося</b>
<b>Отлично</b>	при наличии четких и глубоких знаний по всем вопросам билета; свободное владение материалом рекомендованных источников; продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы комиссии, проявлено творческое отношение к предметной области и сформулировано собственное мнение.
<b>Хорошо</b>	В ответе есть незначительные упущения, ответ достаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы. Недостаточно продемонстрировано и проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы даны с небольшими замечаниями, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено.
<b>Удовлетворительно</b>	В ответе есть значительные упущения, ответ недостаточно структурирован, продемонстрировано слабое знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, есть затруднения при практическом применении теории, при ответе на вопросы комиссии или ответы на вопросы отсутствуют.
<b>Неудовлетворительно</b>	Нет ответа на поставленные в билете вопросы или в ответе присутствуют существенные ошибки в основных аспектах темы; ответы на дополнительные вопросы комиссии вызывают затруднения. Обучающийся не может увязать программный материал билетов с современной практикой, выводы и обобщения отсутствуют.

**При проведении итогового междисциплинарного государственного экзамена с применением ДОТ, до начала проверки содержательной части ответа, проводится проверка прикрепленного текста ответа в системе Антиплагиат. В случае, если оригинальность текста, составляет менее 80 %, студенту выставляется оценка «неудовлетворительно», в независимости от содержательной части ответа на вопросы билета**

#### **Шкала оценивания ответа на вопросы экзамена**

Код компетенции	Наименование компетенции	Критерии оценивания	Показатели оценивания
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<b>на уровне знаний:</b> знание основ критического анализа, процедур системного подхода, форм и методов разработки стратегий	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение анализировать ситуацию, выявлять проблемные точки	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> навыки поиска алгоритмов решения проблемы на основе доступных источников информации, разработки пошаговой стратегии последовательного достижения поставленных целей	Содержание и качество изложения материала
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<b>на уровне знаний:</b> знание правил формулирования цели, задач, актуальности, значимости проекта, методов и приемов прогнозирования ожидаемых результатов и критериев отбора возможных сферы их применения	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение организовать и координировать работу участников проекта, конструктивно преодолевать возникающие разногласия и конфликты, обеспечивать работу команды необходимыми ресурсами.	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> навыки представлять публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях, определять возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта	Содержание и качество изложения материала
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	<b>на уровне знаний:</b> знание форм и методов выявления и преодоления возникающих в команде разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (включая критические) людей, с которыми работает/взаимодействует, в том числе посредством корректировки своих действий	Полнота знания и умение применить на практике

		<b>на уровне навыков:</b> навыки планирования командной работы, распределения поручений и делегирования полномочия членам команды, организации обсуждения разных идей и мнений, прогнозирования результатов (последствий) как личных, так и коллективных действий.	Содержание и качество изложения материала
ОПК-1	Способен выстраивать профессиональную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) по профилю деятельности в мультикультурной среде на основе применения различных коммуникативных технологий с учетом специфики деловой и духовной культуры России и зарубежных стран	<b>на уровне знаний:</b> знание деловой и духовной культуры России и зарубежных стран	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение применять информационно-коммуникационные технологии для коммуникации в мультикультурной среде	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> навыки и осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде и грамотного изложения мыслей на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке в устной и письменной речи.	Содержание и качество изложения материала
ОПК-2	Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности	<b>на уровне знаний:</b> знание основ информационной культуры, перспективных информационно-коммуникационных технологий и программных средств	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> навыки комплексной постановки и задач профессиональной деятельности и их решение с помощью перспективных информационно-коммуникационных технологий и программных средств	Содержание и качество изложения материала
ОПК-3	Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов	<b>на уровне знаний:</b> знание связей политики с экономическим, социальным и культурным контекстом, методов исследования, основ анализа, моделирования и прогнозирования политических и общественных процессов	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение применять методы теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа, моделировать и прогнозировать политические и общественно-политические процессы	Полнота знания и умение применить на практике

	теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа	<b>на уровне навыков:</b> навыки оценивать, моделировать и прогнозировать политические и общественно-политические процессы, систематизировать и представлять результаты	Содержание и качество изложения материала
ОПК-4	Способен создавать модели исследуемых политических систем и процессов, владение навыками их формализации и верификации на основе эмпирического материала	<b>на уровне знаний:</b> знание политических систем и процессов, основных принципов моделирования	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение систематизировать данные при помощи методов, принятых в современной политологии; осуществлять формализацию и верификацию объектов моделирования на основе эмпирического материала	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> владение навыками строить модель в соответствии с анализируемыми эмпирическими данными, осуществлять оформление результата в графическом и письменном виде.	Содержание и качество изложения материала
ОПК-5	Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	<b>на уровне знаний:</b> знание правил и методов проведения научных исследований по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях;	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи;	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> владение способностью проверять достоверность научных гипотез и инновационные идеи	Содержание и качество изложения материала
ОПК-8	Способен выстраивать стратегию по продвижению публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации на основе базовых принципов медиаменеджмента	<b>на уровне знаний:</b> знание основ медиаменеджмента, методов планирования личного времени	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение анализировать и отбирать средства массовой информации для размещения публикации	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> навыки продвижения публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации.	Содержание и качество изложения материала
ОПК-9	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных	<b>на уровне знаний:</b> знание форм и методов сбора и анализа эмпирической информации;	Полнота знаний

	исследований и консалтинга	<b>на уровне умений:</b> умение интерпретировать результат обработки эмпирической информации;	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> навыки оценивать и прогнозировать социально-политическую ситуацию, разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга.	Содержание и качество изложения материала
ПК-1	Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области новейших тенденций и направлений современной политологии, готовность и способность к развитию научного знания о политике, государстве и власти	<b>на уровне знаний:</b> знание основ научно-исследовательской деятельности в области новейших тенденций и направлений современной	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение ориентироваться в изучаемых источниках, широта охвата используемых источников	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> владение способностью к развитию научного знания о политике, государстве и власти.	Содержание и качество изложения материала
ПК-3	Углубленное знание общих и специальных методов современной политической науки, владеет навыками применения методологии политической науки к анализу современных политических процессов	<b>на уровне знаний:</b> знание общих и специальных методов современной политической науки, технологий политического исследования	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение систематизировать данные при помощи методов, принятых в современной политологии, грамотно и обоснованно формулировать выводы.	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> владение навыками оставлять аналитическую справку на основе предложенных эмпирических данных, осуществляет оформление результата в графическом и письменном виде.	Содержание и качество изложения материала
ПК-4	Способен создавать модели исследуемых политических систем и процессов, владение навыками их формализации и верификации на основе эмпирического материала	<b>на уровне знаний:</b> знание политических систем и процессов, основных принципов моделирования	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение систематизировать данные при помощи методов, принятых в современной политологии; осуществлять формализацию и верификацию объектов моделирования на основе эмпирического материала	Полнота знания и умение применить на практике

	<p><b>на уровне навыков:</b> владение навыками строить модель в соответствии с анализируемыми эмпирическими данными, осуществлять оформление результата в графическом и письменном виде.</p>	<p>Содержание и качество изложения материала</p>
--	--	--

### 3. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Выпускная квалификационная работа (в дальнейшем - ВКР) является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний, т.е. проводится после проведения итогового междисциплинарного государственного экзамена.

Целью подготовки выпускной квалификационной работы является систематизация и углубление теоретических и практических знаний, полученных в рамках учебного плана, закрепление навыков самостоятельной исследовательской работы. Работа должна свидетельствовать о степени готовности выпускника к практической деятельности.

По результатам защиты выпускной квалификационной работы Государственная экзаменационная комиссия (в дальнейшем - ГЭК) решает вопрос о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

Выпускная квалификационная работа позволяет оценить уровень сформированности компетенций, предусмотренных соответствующим образовательным стандартом высшего образования, профессиональных знаний выпускника, его умений и навыков по осуществлению практической и / или научной деятельности.

В процессе подготовки и защиты ВКР выпускник должен продемонстрировать:

- знания, полученные им по учебным дисциплинам, учитывающим как направленность образовательной программы, так и по направлению подготовки /специальности в целом;
- умение работать со специальной и методической литературой, включая литературу на иностранном языке, нормативной документацией, статистической информацией, социологическими исследованиями;
- навыки ведения исследовательской работы;
- умение самостоятельного обобщения результатов исследования и формулирования выводов;
- владение компьютером и специальным программным обеспечением как инструментом обработки информации;
- умение логически строить текст, формулировать выводы и предложения.

**Автор ВКР несет полную ответственность за самостоятельность и достоверность проведенного исследования.**

#### 3.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе

**ВКР должна отвечать следующим концептуальным условиям:**

- наличие в работе всех структурных элементов исследования: теоретической, аналитической и практической составляющих;
- обоснование авторской позиции, раскрывающей видение сущности проблемы автором;
- использование в аналитической части исследования обоснованных комплексов методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы;
- соответствие теоретической и практической частей;
- перспективность исследования: наличие в работе материала (идей, данных и пр.), который может стать источником дальнейших исследований;

- проведение авторского исследования (экспертный опрос, анкетирование, контент-анализ и др.);
- достаточность и современность использованного библиографического материала, в том числе, научных трудов кафедральных, российских и зарубежных авторов по теме исследования (печатных и размещённых в сети Интернет), а также информации из СМИ, в том числе электронных, равно как и любого иного фактического материала, включая визуальный контент при его необходимости;

### 3.2. Перечень тем ВКР

1. Олигополия и модель множественных интересов как инструментальное выражение агонистической демократии
2. Реакция на события 2014 г. в Крыму: правовые, исторические и национальные дискурсы
3. Варвар в городских стенах. К историко-политической генеалогии понятия «предприниматель» в теории Йозефа Шумпетера
4. Радикализация политического проекта М. Бакунина: от федерации к принципу федерализма
5. Политическая программа городского планирования в деятельности Ю.М. Лужкова на посту мэра Москвы
6. Гегемония и господство: способы интерпретации в марксистской и постмарксистской теории
7. Политические ценности студентов элитных московских вузов
8. Критический анализ доминирующего в России гендерного дискурса
9. Взаимодействие государственных и негосударственных акторов на международной арене: пример курдской диаспоры
10. Исторические нарративы в информационном противостоянии России и Украины

### 3.3. Руководство и консультирование

Выпускник выбирает тему ВКР из перечня предложенных в п. 3.2. данной Программы ГИА или предлагает самостоятельно выбранную тему ВКР, обосновав целесообразность ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности (или на конкретном объекте профессиональной деятельности) и при условии соответствия темы ФГОС и ОП ВО по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», Программа магистратуры «Политическая философия».

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем при условии соответствия образовательному стандарту направления подготовки и профилю. В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы (направления) исследования.

За каждым обучающимся, выполняющим ВКР, распоряжением руководителя структурного подразделения закрепляется тема и руководитель ВКР из числа работников Академии. При необходимости помимо научного руководителя назначается консультант (консультанты) на основании личного заявления обучающегося (Приложение 1) и решения кафедры политологии и политического управления.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по письменному заявлению руководителя ВКР с последующим ее утверждением на заседании кафедры политологии и политического управления. В этом случае по представлению декана Школы политических исследований, Институтом общественных наук издается дополнение к приказу «Об утверждении тем ВКР».

Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой студента осуществляет научный руководитель.

Обязанности научного руководителя выпускной квалификационной работы:



- практическая помощь студенту в выборе темы выпускной
- квалификационной работы и разработке плана её выполнения;
- оказание помощи в выборе методики проведения исследования;
- консультации по подбору литературы и фактического материала;
- систематический контроль за ходом выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с разработанным планом;
- оценка качества выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями и подготовка отзыва научного руководителя (Приложение 4).

Научный руководитель ВКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до её защиты.

В процессе подготовки ВКР научный руководитель рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и архивные материалы, другие источники по теме; проводит систематические консультации, консультирует студента по содержанию и оформлению работы; оказывает помощь в сборе дополнительной информации; поддерживает связь с работниками организации, по материалам которой студент пишет выпускную квалификационную работу; читает и корректирует по мере готовности отдельные главы работы, оценивает содержание выполненной работы как по частям, так и в целом, информирует кафедру в случае несоблюдения студентом установленного графика; даёт согласие на представление работы к защите в форме отзыва.

Консультанты назначаются для руководства разделами ВКР, связанными с использованием математического, экономического, социологического или иного аппарата обработки данных, в случаях, когда тематика ВКР носит междисциплинарный характер, а также в случаях, когда работа имеет прикладную направленность.

Студент отчитывается перед руководителем о выполнении задания (Приложение 3), руководитель контролирует все этапы подготовки ВКР в соответствии с установленными кафедрой сроками.

С целью осуществления подготовки обучающихся к защите ВКР кафедрой политологии и политического управления проводится предварительная защита ВКР (см. пункт 3.4 настоящей Программы ГИА).

### **Особенности взаимодействия кафедры, обучающегося и научного руководителя при подготовке к написанию выпускной квалификационной работы**

1. Научный руководитель ВКР назначается каждому обучающемуся заведующим кафедрой.
2. Тема ВКР, одобренная назначенным научным руководителем, представляется обучающимся в форме заявления на имя заведующего кафедрой о закреплении темы работы и научного руководителя для утверждения на кафедре в срок до 1 декабря текущего учебного года.
3. Последовательность выполнения ВКР.
  - составление плана и задания по выпускной квалификационной работе (совместно с научным руководителем);
  - утверждение заведующим кафедрой задания;
  - изучение теоретических аспектов темы работы;
  - сбор, анализ и обобщение эмпирических данных, исследование практических аспектов по проблематике ВКР;
  - разработка предложений и рекомендаций, формулирование выводов (совместно с научным руководителем);
  - оформление выпускной квалификационной работы;
  - написание аннотаций к работе;
  - представление работы на проверку научному руководителю не позднее, чем до 1 мая текущего учебного года;

- прохождение процедуры предзащиты ВКР;
- представление работы на рецензирование;
- сдача выпускной квалификационной работы на кафедру с отзывом и рецензией не позднее, чем за 14 дней до даты защиты ВКР;
- защита выпускной квалификационной работы на заседании Комиссии.

4. Дата предзащиты ВКР устанавливается кафедрой.

5. Рецензирование ВКР осуществляется преподавателями кафедры одна рецензия на одну работу.

5.1 Обучающийся вправе представить дополнительную рецензию на ВКР из органов государственной и муниципальной власти Российской Федерации, научных и общественных организаций, осуществляющих профильную деятельность в соответствии с проблематикой ВКР.

Пройдя предзащиту (по установленному кафедрой графику), сделав необходимые исправления, обучающийся представляет итоговый текст ВКР в электронном виде научному руководителю, а также распечатанную и подписанную справку о результатах проверки, не позднее, чем за **14 календарных дней** до установленной даты защиты работы на итоговой (государственной итоговой) аттестации. Научный руководитель осуществляет оценку работы с учетом справки о результатах проверки в системе Антиплагиат.

Научный руководитель не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты ВКР, представляет выпускающей кафедре в письменном (печатном) виде отзыв о ВКР, в котором характеризует работу студента над выбранной темой и полученные результаты.

Также в своём отзыве научный руководитель даёт оценку актуальности ВКР, характеризует степень разработанности темы, ее место в системе научного знания и практического опыта, оценивает проведенное студентом исследование (по главам) и полученные результаты, указывает недостатки и достоинства работы, сообщает о регулярности консультаций обучающегося с научным руководителем (консультантом), о соблюдении сроков сдачи отчетного материала (синопсис – 1 глава – 2 глава – весь текст работы); даёт рекомендации и делает выводы о возможностях практического применения результатов исследования. Обязательное требование к отзыву научного руководителя: в нём должна содержаться информация о соблюдении или несоблюдении студентом сроков подготовки и сдачи ВКР.

В случае отрицательного отзыва научного руководителя текст ВКР направляется независимому рецензенту (работнику внешней организации, соответствующей направлению и профилю образовательной программы), не являющемуся научным руководителем ни у одного из студентов выпускающегося курса.

Контроль за выполнением ВКР, проводимый научным руководителем, дополняется контролем со стороны кафедры и внешней проверкой качества ВКР:

- помимо отзыва научного руководителя ВКР подлежит внутренней проверке рецензента кафедры (работник кафедры политологии и политического управления, имеющий научную степень в области политологии).

- помимо осуществления обучающимся самопроверки ВКР в системе «Антиплагиат» работу на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований текстов работу также проверяет сотрудник кафедры политологии и политического управления., для этого обучающемуся необходимо предоставить текст работы в формате .doc или .pdf не позднее чем за 14 календарных дней до установленной даты защиты работы на итоговой (государственной итоговой) аттестации. Сотрудник кафедры проверяет работы в системе «Антиплагиат» и высылает результаты проверки научному руководителю.

- помимо отзыва научного руководителя ВКР подлежит внешней проверке рецензента (работник стороннего ВУЗа, имеющий научную степень в области политологии или представитель работодателя, имеющий научную степень и /или занимающий руководящую должность в области политологии). Внешняя рецензия выполняется на бланке организации, где работает рецензент, заверяется личной подписью рецензента и печатью организации.

### 3.4. Процедура предзащиты выпускной квалификационной работы

Процедура предзащиты ВКР проводится с целью осуществления контроля степени готовности обучающихся к защите ВКР, выявления проблем, получения рекомендаций комиссии с последующей возможностью внесения корректировок и правок в ВКР.

Предзащита ВКР происходит в форме публичного выступления обучающегося с использованием презентации работы, выполненной в электронном виде и предоставлении комиссии распечатанной версии текста ВКР. Продолжительность доклада должна составлять не более 6 минут.

В докладе студента на предзащите должны найти отражение:

- актуальность темы;
- цель и основные задачи исследования;
- краткая характеристика предмета/объекта;
- степень научной разработанности темы исследования;
- краткое изложение сути работы, особенностей выполненного исследования и личного вклада автора, отраженная в практической части работы;
- планируемый результат работы.

В ходе доклада целесообразно использовать иллюстративный материал: плакаты, слайды, раздаточный материал (таблицы, схемы, рисунки, выполненные на отдельных листах А4 (в количестве, равном или чуть меньшем количества присутствующих на защите ВКР), презентацию, выполненную в редакторе «Microsoft PowerPoint» или аналоге). Текст доклада должен отличаться лаконичностью, грамотным языком, логической стройностью изложения. Хорошее впечатление производит доклад, сделанный по памяти, со свободным и логически последовательным изложением результатов исследования и использованием продуманного иллюстративного материала в виде слайд-презентации.

### 3.5. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

#### План-график работы по подготовке и защите ВКР

Задачи работы на каждом этапе	Формы текущего контроля	Даты контроля
<b>Введение, постановка задачи:</b>		
Ознакомление с программой итоговой государственной аттестации, требованиями к отчетности по ВКР и к защите ВКР, предлагаемыми методическими и справочными материалами, пояснение цели итоговой государственной аттестации, понимание ее содержания, уточнение прав и обязанностей студента.	Представление выпускающей кафедре Листа ознакомления с требованиями к ГИА, заявление на выбор темы ВКР и научного руководителя	до 25 декабря 2021 г.
Задание на выпускную квалификационную работу	Подпись научного руководителя/научного консультанта	до 15 января 2022 г.
<b>Подготовительный этап:</b>		
Написание плана (подробное оглавление), введение, список библиографии	Сдача на кафедру утвержденного научным руководителем плана	до 1 февраля 2022 г.

<b>Исследовательский, или аналитический, этап:</b>		
Сбор и анализ информации о предмете исследования, изучение отдельных аспектов рассматриваемой проблемы, обобщение и критический анализ трудов отечественных и зарубежных специалистов, составление библиографии по теме ВКР, анализ источников и литературы, с использованием различных методик поиска информации, (посещение библиотек, использование интернет-ресурсов), описание состояния разработанности научной проблемы, изучение теоретических подходов, оформление результатов проведенного исследования, и их согласование с научным руководителем ВКР.	Предоставление научному руководителю текста отдельных разделов ВКР (в соответствии с утвержденным с научным руководителем графиком)	февраль – апрель 2022 г.
Предзащита ВКР. Обобщение собранного материала в соответствии с программой итоговой государственной аттестации, определение достаточности и достоверности материала, презентация результатов исследования в виде предзащиты на заседании выпускающей кафедры, написание ВКР в соответствии с требованиями Положения о ВКР.	Публичное выступление с использованием презентации, распечатанный текст ВКР	20-30 апреля 2022 г.
<b>Заключительный этап:</b>		
Итоговая корректировка текста ВКР, проверка в системе «Антиплагиат», сдача итогового текста ВКР научному руководителю и секретарю ГЭК.	Предоставление итогового текста ВКР научному руководителю и подписанной обучающимся справки о самопроверке в системе «Антиплагиат»	июнь 2022 г.
Защита ВКР	Публичная защита с использованием презентации	июнь 2022 г.

### **Технические требования к оформлению ВКР.**

Объем ВКР бакалавриата должен быть не менее 50 и не более 70 листов без списка литературы и приложений.

Нумерация страниц проставляется, начиная с основного текста - с третьей страницы (с введения), вверху, по центру страницы. Первой страницей является титульный лист, второй страницей содержание работы.

ВКР выполняется на бумаге формата А4. Печать осуществляется с одной стороны листа. Шрифт - Times New Roman. Основной текст работы набирается 14-м шрифтом через междустрочный интервал 1,5, выравнивание по ширине, красная строка или абзац 1,25 см, поля 2 см по всему контуру.

Введение, названия глав, заключение, список литературы и приложения форматируются как заголовки первого уровня и начинаются на новой странице. Подразделы глав (параграфы) следуют друг за другом.

Настоящими методическими рекомендациями устанавливается требование по оригинальности текста ВКР магистратуры в объеме не менее 80 %.

Текст ВКР не должен содержать неправомерных заимствований.

Правомерными заимствованиями, которые могут быть использованы в тексте курсовой работы, являются:

- цитирование своих материалов (самоцитирование), в объеме, оправданном целью цитирования, с обязательным указанием ссылки на работу, которая используется, и источник заимствования;

- цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования;
- цитирование нормативных правовых актов с указанием официального источника публикации;
- библиографические источники;
- использование устойчивых словосочетаний и оборотов (наименования организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления, часто повторяющиеся устойчивые выражения, юридические термины и т.п.).

В случаях цитирования или авторского изложения заимствованных мыслей обязательно делаются ссылки. Ссылка на первоисточник делается под чертой внизу той страницы, где заканчивается цитата или изложение чужой мысли. В ссылке указываются фамилия, инициалы автора, название работы, издательство, место и год издания, страница.

Цитирование используется как приём аргументации. Оформление сносок имеет свою специфику, связанную с правилами описания библиографии ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.п. могут размещаться в основном тексте работы, если их размер не превышает 1/3 страницы. Если иллюстрационные материалы превышают указанный объем, они оформляются отдельными приложениями к работе.

Приложения (если они необходимы) помещают после списка использованных источников в порядке их упоминания в тексте.

Приложения, представляющие собой текст исходного документа на иностранном языке, должны быть переведены на русский язык.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ». Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь (например, ПРИЛОЖЕНИЕ Б) или сквозной нумерацией.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части работы. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, в работе указывается её номер и номер приложения, например, (прил. А рис. 7).

Несоответствие ВКР представленным в настоящем разделе требованиям, является основанием отказа принятия работы к защите.

## **Структура выпускной квалификационной работы**

Структура ВКР формируется обучающимся в рамках консультаций с научным руководителем и, как правило, содержит титульный лист, оглавление, введение, две главы (теоретическую и практическую), заключение, список литературы, при необходимости приложения. В отдельных случаях, при наличии объективной необходимости, структура ВКР может содержать иное количество глав.

Структура ВКР должна соответствовать сформулированным целям и задачам исследования и способствовать раскрытию выбранной темы. Содержание ВКР должно соответствовать названию темы ВКР.

Все части ВКР должны излагаться в строгой логической последовательности и взаимосвязи. Изложение в содержательной части работы должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Предложения, выводы и рекомендации должны быть обоснованы. Каждая глава и параграф должны заканчиваться выводами, подтверждающими решение поставленной задачи.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы (если они не являются предметом научного исследования), обыденные житейские выражения, упоминание в работе жаргонных терминов. Формулировки, используемые по тексту ВКР должны исключать возможность их неоднозначного толкования.

Титульный лист содержит информацию о теме работы, авторе, научном руководителе и кафедре, на которой выполняется работа. Образец титульного листа представлен в Приложении.

В оглавлении работы перечисляются названия структурных частей работы, проставляются номера страниц, с которых начинаются разделы работы.

Объем введения ВКР составляет не менее 3-х и не более 5-х страниц. Во введении излагаются:

- актуальность выбранной темы, суть проблемы;
- степень изученности темы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи работы;
- используемые методы и подходы;
- эмпирическая база исследования;
- практическая значимость исследования;
- апробация результатов исследования.

Актуальность ВКР - это степень важности темы на данный момент времени. Актуальность всегда находится в тесной связи с решаемой в работе научной проблемой. Проблема - это противоречие между потребностью и возможностью её решения. При написании данного раздела необходимо убедительно показать, что по данной теме существует определённый пробел, который необходимо восполнить. Для этого следует показать, что изучено предшественниками, определить задачи, стоящие перед автором, и сформулировать ту проблему, которая будет решаться в работе.

Степень изученности темы - это систематизация и характеристика проведённых ранее исследований и теоретических работ предшественников (учёных и практиков), изучавших выбранную проблему. В качестве отдельной группы рассмотренных исследований рекомендуется выделять публикации кафедральных авторов. При перечислении авторов должны быть ссылки на их работы.

Объект и предмет ВКР соотносятся между собой как общее и частное. Предмет - это сторона объекта, рассматриваемая автором.

Цель ВКР формулируется кратко и конкретно, выражая то основное, что намеревается сделать исследователь для решения обозначенной им проблемы.

Цель ВКР достигается решением соответствующих задач исследования. Количество задач исследования должно логически соответствовать содержанию, количеству и последовательности параграфов в исследовании.

Практическая значимость ВКР связана с возможностью использовать полученные результаты на практике и в рамках дальнейших исследований рассматриваемой проблематики.

Эмпирическая база исследования включает себя используемые в работе качественные и количественные методы, в том числе: социологические и аналитические исследования, мониторинги и обзоры международных, российских и зарубежных организаций, экспертные оценки, официальные международные документы и документы органов государственной власти Российской Федерации и зарубежных стран, авторские исследования и др.;

Апробация результатов ВКР заключается в представлении результатов ВКР в рамках участия в студенческих, научных, международных и иных конференциях и публикации результатов в журналах индексируемых РИНЦ. Апробация результатов ВКР может осуществляться обучающимся, как самостоятельно, так и совместно с научным руководителем, в рамках подготовки тезисов, докладов, научных публикаций.

Теоретическая глава ВКР посвящена описанию имеющихся теоретических, научных основ работы. Как правило, анализируются теоретические подходы к проблеме, рассматривается объект и предмет исследования, формулируются методы решения исследуемой проблемы.

Практическая глава ВКР посвящена анализу практических исследований, источников, эмпирических материалов, обоснованию и аргументации авторских выводов и рекомендаций, описанию предложений по совершенствованию, повышению эффективности, оптимизации исследуемых процессов и т.п. с использованием результатов, полученных в первой главе.

Заключение – это важнейшая неотъемлемая структурная часть ВКР, в которой подводится итог проведенных исследований. В заключении должно содержаться краткое изложение основных результатов работы и их оценка, сделаны выводы по проделанной работе, даны предложения по использованию полученных результатов, включая их внедрение, а также следует указать, чем завершилась работа.

Структура заключения ВКР должна логически соответствовать структуре работы, концептуально содержать выводы, указанные в конце каждого из параграфов работы.

Выводы общего порядка, не вытекающие из результатов и содержания ВКР, не допускаются.

Список литературы ВКР должен включать первоисточники, изученную литературу по теме исследования, в количестве не менее, чем 50 источников и состоять из следующих частей:

- международные официальные документы и нормативные правовые акты (при их наличии);
- нормативные правовые акты национального законодательства;
- научная литература - монографии, статьи из сборников и периодических изданий, диссертации и авторефераты и др. (при анализе научной литературы следует стараться избегать использования публикаций старше 5 лет относительно календарного года защиты ВКР, за исключением фундаментальных научных работ по тематике проводимого исследования);
- статистические источники, справочные и информационные издания;
- литература на иностранных языках (не менее 15 % от общего числа источников);
- источники на электронных носителях удалённого доступа (интернет-источники), в том числе, официальные сайты органов власти Российской Федерации и зарубежных стран, электронные библиотеки и базы данных, электронные издания, в том числе электронные СМИ, а также сайты организаций, где находится используемая в работе информация, включая базы статистических данных и др.

В каждом разделе сначала идут источники на русском языке, а потом на иностранных языках, расположенные в алфавитном порядке.

### **3.6. Оформление ВКР**

ВКР оформляется на русском языке. Допускается параллельное оформление текста работы или ее части на иностранном языке (английском, немецком, французском и др.) в форме дополнительного приложения.

Готовая ВКР должна быть сброшюрована и переплетена (иметь твердый переплет).

ВКР должна быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ 932760. Работа оформляется в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны.

### **3.7. Защита выпускных квалификационных работ**

#### **3.7.1. Методические основы организации и проведения защиты ВКР**

Итоги проведенного исследования в рамках подготовки обучающимся ВКР представляются к процедуре публичной защиты. В процессе защиты обучающимся должны быть использованы современные информационные технологии.

При защите ВКР, оценивается сформированность уровня владения компетенциями, в соответствии с направлением подготовки 41.04.04 «Политология», и образовательной программы «Политическое управление», выраженные через раскрытие актуальности, описание теоретической и (или) практической значимости работы, определении востребованности полученных результатов в выбранной области профессиональной деятельности, также оценивается умение представлять результаты работы и отвечать на вопросы членом комиссии ГЭК.

Комплексность итоговой оценки за подготовку и защиту ВКР проявляется в том, что комиссия оценивает представление выпускником результатов своего исследования, практическую значимость работы, научность, содержание и логику изложения, соответствие материала заявленной теме и проблеме, грамотность цитирования источников, а также самостоятельность исследовательской работы на протяжении всего периода подготовки, сформированность ключевых компетенций. В работе должно быть предусмотрено раскрытие актуальности исследования, определение объекта и (или) предмета, формулирование цели и задач, определение методов исследования, обоснование инструментария, анализ эмпирических данных с использованием адекватных заявленной теме количественных и качественных методов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана единолично, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в исследование конкретной научной проблемы. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Оформление текста выпускной квалификационной работы должно соответствовать предъявляемым требованиям, описанные в п. 3.6. данной Программы ГИА. Совокупность представленных в работе результатов должна свидетельствовать о наличии умений и навыков самостоятельно решать научные задачи, описывать результаты опытно-экспериментальной работы.

### **3.7.2. Процедура защиты выпускной квалификационной работы**

Выпускник защищает ВКР при ГЭК по защите ВКР. Защита ВКР проводится в соответствии с графиком ГИА, утверждаемым Ученым советом Академии и по расписанию, утверждаемому в Академии.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК (за исключением защиты работ по закрытой тематике) с участием не менее двух третей ее состава.

Автор ВКР имеет право ознакомиться с отзывом руководителя о его работе до начала процедуры защиты.

Обязательные элементы процедуры защиты:

- **выступление автора ВКР и демонстрация презентации;**  
**ПРЕЗЕНТАЦИЯ**

Презентация является обязательной и неотъемлемой частью выпускной квалификационной работы, которая разрабатывается обучающимся под контролем научного руководителя.

В рамках защиты выпускной квалификационной работы презентация должна быть представлена в электронном виде (на компьютере или проекторе) членам государственной экзаменационной комиссии.

Обучающийся несет ответственность за предоставление файла презентации в воспроизводимом на электронных устройствах Академии формате.

#### ***Технические требования к оформлению***

Презентация представляет собой документ, созданный в каком-либо конструкторе для создания мультимедийных презентаций (например PowerPoint), и состоящий из определенной



последовательности страниц (слайдов), содержащих текстовую, графическую, видео и аудио информацию.

Каждая презентация состоит из нескольких слайдов, находящихся в одном файле.

В названии файла презентации указывается фамилия обучающегося и название выпускной квалификационной работы.

Слайды презентации выпускной квалификационной работы должны быть выполнены в рамках предложенного шаблона и включать следующую информацию.

Титульный слайд включает в себя информацию:

- Тема выпускной квалификационной работы;
- Фамилия, имя, отчество (при наличии) обучающегося;
- Направление подготовки;
- Курс и форма обучения;
- Фамилия, имя, отчество (при наличии) научного руководителя, его ученую степень (при наличии), ученое звание (при наличии), должность.

Основные слайды презентации должны содержать только краткие тезисы, ключевые фразы, графическую информацию (рисунки, графики и т.п.), аудио и видео фрагменты. Не допускается использования в слайдах больших объемов текста (более 10 строк).

В структуре презентации выпускной квалификационной работы обязательно включаются следующие разделы:

- Актуальность темы исследования;
- Рабочая гипотеза (кратко сформулированная проблема, и возможные варианты ее решения);
- Объект и предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Теоретические основы и методы исследования;
- Эмпирическая база исследования;
- Структура работы;
- Краткое содержание структурных частей работы;
- Полученные результаты исследования.

Эти разделы должны быть вынесены в заглавие слайдов. По согласованию с научным руководителем в презентацию могут быть добавлены иные необходимые слайды, отражающие содержание исследования.

- Заключительный слайд.

Общее время представления презентации не должно превышать 10 минут.

Презентация должна быть выполнена на русском языке. В случае выполнения презентации на иностранном языке, обучающийся должен представить перевод.

Все используемые в презентации графики, таблицы и иные материалы не авторской разработки должны быть подписаны со ссылкой на первоисточник. Графики, таблицы и иные материалы, созданные автором на основе вторичных данных, также должны быть подписаны со ссылкой на источник данных.

Содержащиеся в материалах презентации графические, аудио или видео файлы, текстовые фрагменты, в том числе цитаты, символика не должны противоречить законодательству Российской Федерации. Обучающийся несет ответственность за представленные в презентации материалы.

Не допускается чтение слайдов во время презентации. Сопроводительный устный текст обучающегося должен давать характеристику представленного слайдом раздела работы.

Визуальное оформление презентации может отличаться от предложенного графического



шаблона, но должно отвечать нормам академической презентации.



Рекомендуется перевести презентацию в формат PDF во избежание деформации изображения запуске презентации на компьютере Академии.

Рекомендуется загрузить презентацию (в формате исходной презентации и PDF) в доступное студенту облачное хранилище и на внешнее запоминающее устройство (флеш-карту или жесткий диск) для того, чтобы избежать технических сложностей при запуске. Также рекомендуется заблаговременно отправить PDF файл презентации секретарю ГЭК.

Презентация должна быть загружена на компьютер в аудитории, где проходит защита ВКР до начала процедуры защиты.

- **вопросы членов комиссии; - оглашение отзыва руководителя.**

Для сообщения по содержанию ВКР студенту отводится не более 10 минут. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), могут быть использованы технические средства для презентации материалов ВКР.

После представления результатов подготовки ВКР автору работы члены ГЭК задают дополнительные вопросы, которые должны быть в рамках темы и предмета представленного исследования.

На открытой защите ВКР могут присутствовать все желающие, которые также вправе задавать студенту вопросы по теме защищаемой работы.

После оглашения председателем ГЭК отзыва научного руководителя обучающемуся должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве, и выражения слов благодарности за помощь научному руководителю/научному консультанту.

Общая продолжительность защиты ВКР одного обучающегося, учитывая вопросы членов ГЭК, зачитывание отзыва научного руководителя и ответы на вопросы обучающегося не должна превышать 0,5 часа.

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность выступления может быть увеличена не более чем на 15 минут. Обучающийся, отнесенный к категории инвалидов, не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает на выпускающую кафедру письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности.

ГЭК выставляет оценку за защиту ВКР на закрытом заседании в соответствии с правилами и критериями оценивания

Оценки по итогам защиты ВКР объявляется комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

По результатам государственной итоговой аттестации выпускника комиссия принимает решение, которое оформляется протоколом, о присвоении ему (ей) квалификации по направлению подготовки и о выдаче диплома о высшем профессиональном образовании (в том числе диплома с отличием).

После защиты секретарь комиссии сдает ВКР в печатном и электронном виде (в формате .pdf на CD-диске) вместе с отзывом руководителя на выпускающую кафедру.

**Возможно проведение процедуры защиты ВКР, с применением инструментов электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, далее (ДОТ). Во время всей процедуры защиты члены комиссии должны четко слышать и видеть защищающегося, камера должна быть подключена и работать все время.**

Лицо, не прошедшее ГИА по причине недопуска до защиты, в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением на защите оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Академии с выдачей справки об обучении как не выполнившее обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признанных уважительными решением руководителя структурного подразделения), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА в дополнительно установленный срок. Указанное решение подписывается руководителем структурного подразделения и хранится в личном деле обучающегося. Обучающийся должен представить в учебный отдел Института общественных наук документ, подтверждающий причину его отсутствия, в течение 3 рабочих дней с момента получения указанного документа.

### 3.7.3. Критерии оценки ВКР. Шкала оценивания

Успешность выполнения и защиты ВКР определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Общая оценка складывается из оценки самой представленной ВКР, презентации работы в ходе защиты и ответов на вопросы членов комиссии ГЭК во время защиты.

#### Показатели и критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Критерии оценивания	Показатели оценивания
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской	<b>на уровне знаний:</b> знание форм и способов письменной и устной коммуникации в академической сфере, в том числе в условиях межкультурного взаимодействия	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение выполнять разные типы перевода академического текста с иностранного (-ых) на государственный язык в профессиональных целях, использовать	Полнота знания и умение применить на практике

	Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	современные коммуникативные технологии и сеть интернет, в процессе академической профессиональной коммуникации.	
		<b>на уровне навыков:</b> навыки представлять результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные, навыки эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях	Содержание и качество изложения материала
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<b>на уровне знаний:</b> знание основ социального взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач, различает специфику этнической, религиозной, гендерной, возрастной дискриминации и дискриминации людей с ограниченными возможностями здоровья в исторических, культурных и иных контекстах	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> навыки создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	Содержание и качество изложения материала
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	<b>на уровне знаний:</b> знание методов и видов планирования профессиональной траектории с учетом профессиональных особенностей, а также других видов деятельности и требований рынка труда	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста на уровне навыков: навыки действовать в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом имеющихся ресурсов, использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> навыки действовать в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом имеющихся ресурсов, использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития	Содержание и качество изложения материала
ОПК-6	Способен участвовать в организационно-управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности	<b>на уровне знаний:</b> знание типов организационно-управленческих решений по профилю деятельности, этапов их разработки, принятия и реализации	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение выявлять проблему, ставить цели и задачи профессиональной деятельности, определять способы реализации	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> навыки разработки организационно-управленческие решения по профилю деятельности, эффективной реализации и контроля исполнения.	Содержание и качество изложения материала
ОПК-7	Способен участвовать в организационно-	<b>на уровне знаний:</b> знание типов организационно-управленческих решений по профилю деятельности, этапов их разработки, принятия и	Полнота знаний

	управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности	реализации	
		<b>на уровне умений:</b> умение выявлять проблему, ставить цели и задачи профессиональной деятельности, определять способы реализации	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> навыки разработки организационно-управленческие решения по профилю деятельности, эффективной реализации и контроля исполнения .	Содержание и качество изложения материала
ПК-3	Углубленное знание общих и специальных методов современной политической науки, владеет навыками применения методологии политической науки к анализу современных политических процессов	<b>на уровне знаний:</b> знание общих и специальных методов современной политической науки, технологий политического исследования	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение систематизировать данные при помощи методов, принятых в современной политологии, грамотно и обоснованно формулировать выводы.	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> владение навыками оставлять аналитическую справку на основе предложенных эмпирических данных, осуществляет оформление результата в графическом и письменном виде.	Содержание и качество изложения материала
ПК-5	Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	<b>на уровне знаний:</b> знание правил и методов проведения научных исследований по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях;	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи;	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> владение способностью проверять достоверность научных гипотез и инновационные идеи	Содержание и качество изложения материала
ПК-6	Способен к проведению научных дискуссий по актуальным проблемам современной политической науки	<b>на уровне знаний:</b> знание теории и практики проведения научных дискуссий по актуальным проблемам современной политической науки	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение выступления на научной дискуссии по актуальным проблемам современной политической науки общепринятым требованиям	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> владение навыками подготовки доклада и ответов на вопросы на научной дискуссии по актуальным проблемам современной политической наук	Содержание и качество изложения материала
ПК-7	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения	<b>на уровне знаний:</b> знание форм и методов сбора и анализа эмпирической информации;	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение интерпретировать результат обработки эмпирической информации;	Полнота знания и умение применить на практике

	прикладных исследований и консалтинга	<b>на уровне навыков:</b> навыки оценивать и прогнозировать социально-политическую ситуацию, разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга.	Содержание и качество изложения материала
ПК-8	Способен пользоваться современными методами обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе представленной в количественной форме) для решения научных и практических задач	<b>на уровне знаний:</b> знание основ научно-информационной, информационно-справочной, организационно-управленческой работы в политической сфере, методов обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе в количественной форме) для решения научных и практических задач	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение работать по заданию руководителя по подготовке информационно-справочных материалов или другого научного политологического исследования	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> владение навыками демонстрации материалов проведённого исследования с использованием методов обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе в количественной форме) для решения отдельно взятой научной или практической задачи	Содержание и качество изложения материала
ПК-9	Способен собирать и обрабатывать информацию в условиях информационной закрытости и намеренного искажения данных	<b>на уровне знаний:</b> знание коммуникативных процессов, каналов массовой коммуникации, средств массовой информации, особенностей их функционирования в современном мире в условиях информационной закрытости и намеренного искажения данных	Полнота знаний
		<b>на уровне умений:</b> умение применять новейшие технологии в коммуникативных процессах, в каналах массовой коммуникации, средствах массовой информации, особенностях в условиях информационной закрытости и намеренного искажения данных	Полнота знания и умение применить на практике
		<b>на уровне навыков:</b> владение технологиями, направленными на определение интересов политических и иных акторов при организации и проведения коммуникативных процессов, в условиях информационной закрытости и намеренного искажения данных	Содержание и качество изложения материала

### Шкала оценивания

Результаты представления и защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценку «ОТЛИЧНО» получает обучающийся, который в выпускной квалификационной работе достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и

средства исследования. Дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированы представленные материалы. Основной текст выпускной квалификационной работы изложен в единой логике и соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**Оценка «ХОРОШО»** ставится в том случае, когда в выпускной квалификационной работе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства научного исследования, Не в полной мере дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, представленные материалы в большинстве своем аргументированы. Основной текст выпускной квалификационной работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** ставится тогда, когда в выпускной квалификационной работе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач. Методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет полной аргументированности и самостоятельности суждений. Просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы.

**Оценку «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** получает обучающийся, в выпускной квалификационной работе которого актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и методами их решения. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Текст работы не соответствует квалификационным требованиям. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на вопросы.

#### **4. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации**

Специализированного оснащения для ГИА не требуется, необходимо следующее материально-техническое и программное обеспечение, включающее аудитории, программное обеспечение, технические средства:

- Аудитории со столами по количеству студентов, оборудованные экраном и проектором (допускается использование переносной/мобильной техники);
- Программное обеспечение Microsoft Word или аналог;
- MS PowerPoint или аналогичный редактор презентаций (допускается наличие в компьютерных классах при предоставлении доступа студентам по предварительному запросу).

**Для проведения ГИА с применением инструментов электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, необходимо наличие персонального компьютера, стабильного интернет-соединения, микрофона и камеры. Во время всей процедуры защиты члены комиссии должны четко слышать и видеть защищаемого, камера должна быть подключена и работать все время.**

#### **5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

Апелляция – обжалование студентом выставленной на итоговых аттестационных испытаниях оценки с целью ее улучшения. Апелляция неудовлетворительной оценки не допускается.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ГИА и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Процедура рассмотрения апелляции: апелляция обучающегося рассматривается на заседании апелляционной комиссии в соответствии с п.74 – 84 Положения о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования, программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом ректора Академии от 25 марта 2016 г. № 01-1502 (в ред. приказов РАНХиГС от 11 мая 2016 г. № 01-2211, от 4 июля 2016 г. № 01-3429, от 15 мая 2017 г. № 01-2565, от 24 октября 2017 г. № 01-7205, от 16 ноября 2017 г. № 017946) [https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie\\_GIA.pdf](https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_GIA.pdf).

Выпускники, прошедшие итоговые государственные испытания, но не согласные с ее результатами, могут подать письменное заявление об апелляции (далее – апелляция) в Апелляционную комиссию не позднее следующего дня после прохождения итоговых государственных испытаний. В случае уважительной причины председатель итоговой государственной экзаменационной комиссии может принять решение об увеличении срока подачи апелляционного заявления, но не более чем на пять рабочих дней.

Состав апелляционной комиссии должен быть не менее пяти человек, включая лиц из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников и представителей работодателей. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора, который является председателем апелляционной комиссии.

Апелляция рассматривается не позднее 2-х рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с Положением. Рассмотрение апелляций не является переэкзаменовкой. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель соответствующей итоговой государственной комиссии и выпускник, не согласный с ее решением.

Апелляционная комиссия на своем заседании проверяет правильность оценки результата сдачи итогового государственного экзамена или защиты квалификационной работы. Для рассмотрения вопросов по защите выпускной квалификационной работы секретарь итоговой аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию вместе с выпускной квалификационной работой отзывы руководителя, протоколы ведения защиты выпускной квалификационной работы и заключение председателя итоговой государственной аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

После рассмотрения апелляции выносится решение апелляционной комиссии о целесообразности повторного прохождения испытания или ее отсутствия. При возникновении разногласий между членами апелляционной комиссии проводится голосование, по результатам которого принимается решение большинством голосов.

Решение апелляционной комиссии, оформленное протоколом и подписанное председателем данной комиссии, доводится до сведения выпускника (под роспись), подавшего апелляционное заявление, в течение трех дней со дня заседания апелляционной комиссии. В случае неявки выпускника, подавшего апелляционное заявление, составляется акт, который прикладывается к протоколу решения апелляционной комиссии.

Повторное проведение итоговых государственных аттестационных испытаний проводится в присутствии члена апелляционной комиссии и должно быть проведено не позднее периода нормативного срока обучения выпускника, подавшего апелляцию.

Результаты повторного прохождения итоговых государственных аттестационных испытаний апелляции не подлежат.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

Директору Института  
общественных наук  
обучающегося 2 курса  
по направлению подготовки  
41.04.04 Политология.  
Программа магистратуры  
«Политическая философия»  
год набора 2019  
*Ф.И.О. полностью*

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку выпускной квалификационной работы

по теме

---

назначить научным руководителем

---

назначить научным консультантом

---

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

«Согласен осуществлять научное руководство»

---

(подпись научного руководителя с расшифровкой)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

Институт общественных наук

**Направление подготовки** 41.04.04 Политология

**Программа магистратуры** «Политическая философия»

**Квалификация выпускника** – магистр

**Форма обучения** – очная

**Год выпуска:** 2021 г.

**ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ**

студентов 2 курса, очной формы обучения

Настоящим подтверждаю, что с Программой государственной итоговой аттестации на 2021 год, размещенной на сайте Института общественных наук РАНХиГС по адресу: \_\_\_\_\_, и включающей в себя:

- программу междисциплинарного государственного экзамена;
- критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена;
- требования к выпускной квалификационной работе и порядку их выполнения;
- требования к защите выпускной квалификационной работе,

а также с Порядком подачи и рассмотрения апелляций (раздел VI Положения о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры, утвержденного приказом Академии от 25 марта 2016 г. № 01-1502).

Ознакомлены следующие обучающиеся:

№ п/п	№ группы	ФИО обучающегося	Дата	Подпись обучающегося

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

Институт общественных наук

*(наименование института)*

Кафедра политологии и политического управления

*(наименование кафедры)*

**УТВЕРЖДАЮ**

**Заведующий кафедрой  
политологии и политического  
управления \_\_\_\_\_.**

**“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ г**

**ЗАДАНИЕ**

**на выпускную квалификационную работу**

студента \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ формы обучения

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

1. Тема выпускной квалификационной работы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Цель исследования:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Задачи исследования:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. Ожидаемый результат:

---

---

---

5. Руководитель / Консультант по работе

---

(Ф.И.О, должность, ученая степень, звание)

6. Срок сдачи законченной выпускной квалификационной работы «\_\_\_\_\_»

\_\_\_\_\_ 20 г.

7. Задание составил:

---

(Ф.И.О, должность, ученая степень, звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись руководителя)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

7. Задание принял к исполнению:

---

(Ф.И.О, должность, ученая степень, звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

---

Институт общественных наук

*(наименование института)*

Кафедра политологии и политического управления

*(наименование кафедры)*

**ПЛАН-ГРАФИК**

**подготовки на выпускной квалификационной работы**

На тему:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Студента \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ формы обучения

<i>№ п/п</i>	<i>Этапы подготовки</i>	<i>Срок выполнения</i>	<i>Отметка о выполнении</i>

Исполнитель: \_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

---

Институт общественных наук

*(наименование института)*

Кафедра политологии и политического управления

*(наименование кафедры)*

**ОТЗЫВ**

**на выпускную квалификационную работу**

на тему: \_\_\_\_\_

студента \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ формы обучения

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Руководитель выпускной квалификационной работы:

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

**СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА**

Выводы: \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

---

Институт общественных наук

*(наименование института)*

Кафедра политологии и политического управления

*(наименование кафедры)*

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу**

на тему: \_\_\_\_\_

студента \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ формы обучения

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Руководитель выпускной квалификационной работы:

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

Рецензент: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

**СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ**

Выводы: \_\_\_\_\_

Рекомендуемая оценка рецензента: \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

Институт общественных наук

*(наименование института)*

Кафедра политологии и политического управления

*(наименование кафедры)*

**Направление подготовки 41.04.04 Политология**

**Программа магистратуры «Политическая философия»**

**Квалификация выпускника – магистр**

**Форма обучения – очная**

**Год выпуска: 2021 г.**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему:**

« \_\_\_\_\_ »

**Автор:** 2 курса, \_\_\_\_\_ группы, очной формы обучения Ф.И.О.

\_\_\_\_\_

подпись

**Руководитель работы:**

Должность, ученое степень, ученое звание Ф.И.О.

\_\_\_\_\_

подпись

**Консультант работы:**

Должность, ученое степень, ученое звание Ф.И.О.

\_\_\_\_\_

подпись

Год набора \_\_\_\_\_

Москва, 2021 г.



**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

*Примерная форма*

Руководителю уполномоченного подразделения РАНХиГС

\_\_\_\_\_ (наименование уполномоченного подразделения Академии)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

От

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (должность)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Я,

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

подтверждаю, что в подготовленной(ом)  
мной \_\_\_\_\_

(вид работы)

на

тему \_\_\_\_\_

отсутствуют неправомерные заимствования.

Я ознакомлен(а) с тем, что обнаружение неправомерных заимствований в  
подготовленной(ом) \_\_\_\_\_ мной

\_\_\_\_\_ (вид работы)

и (или) фальсификации результатов самопроверки работы посредством системы «Антиплагиат» является основанием для применения мер дисциплинарного взыскания вплоть до отчисления/увольнения из Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)