

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ – КЛЮЧЕВОЙ ПАРАМЕТР СОВРЕМЕННОЙ СТРАТЕГИИ МИРОВОГО ГОРОДА

А.Е. Балобанов

С.В. Голубев

*Институт государственной политики и прикладных гуманитарных исследований
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте
РФ*

Доклады участников юбилейного X Общероссийского форума лидеров стратегического планирования. Санкт-Петербург, 17-18 октября 2011 г. – СПб.: Леонтьевский центр, 2012

КОНЦЕПЦИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И ПОДХОДЫ К ЕГО ОЦЕНКЕ

Концепция качества жизни – продукт поисков новых решений в управлении 20-го века. Пионером области был Уолтер Шухарт, предложивший метод выявления отступлений в ходе производства продукции с целью уменьшения доли производства некачественных продуктов (1924 г.). На этой основе был разработан знаменитый цикл улучшений Шухарта-Деминга. Развитие подхода привело к разработке концепции всеобщего контроля качества и всеобщего управления качеством (*Total Quality Management, TQM*). На этой основе сформированы широко используемые в управленческой практике стандарты системы качества Международной организации по стандартизации (ISO).

Измерение качества жизни и родственного ему человеческого потенциала представляет собой зону поиска возможностей развития, связанных с задействованием глубинных возможностей человека: мотиваций, предпочтений, жизненных стратегий и т.п. Качество жизни не является определенным набором материальных и/или духовных благ, который, по тем или иным основаниям, должен быть предоставлен жителям. Качество жизни – это набор характеристик развитой системы взаимодействий и взаимоотношений людей, определяющих их самочувствие, активность, готовность к различного рода деятельности. Оно напрямую определяет уровень и возможности человеческого потенциала той или иной общности людей.

Концепция качества жизни и управления им лежит в русле представлений о постиндустриальном характере современного общества и соответствующих ему секторах экономики: экономике услуг, знаний, мотивации. Качество жизни становится одним из ключевых ресурсов современного развития, а управление им – условием этого развития.

Категория качества жизни появилась в 1960-х гг. в связи с попытками моделирования постиндустриального промышленного развития. Термин ввел в оборот американский экономист Д. Гэлбрейт в книге «Общество изобилия» в 1960 г. В 1963 г. о качестве жизни сказал президент США Дж. Кеннеди в «Докладе о положении нации», где был выдвинут тезис о том, что «качество американской жизни должно идти в ногу с количеством американских товаров». В 1964 г. выражение «качество жизни» употребил президент США Л. Джонсон, заявивший, что цели американского общества «не могут быть измерены размером наших банковских депозитов. Они могут быть измерены качеством жизни наших людей».¹

Одну из первых номенклатур показателей качества жизни в 1961 году предложили специалисты ООН. Она включала в себя следующие факторы:

¹ Ковыньёва О.А., Герасимов Б.И. Управление качеством жизни населения. – Тамбов: ТГТУ, 2006.

- здоровье,
- потребление продуктов питания,
- образование,
- занятость,
- условия труда,
- жилищные условия,
- социальное обеспечение,
- одежду,
- рекреацию,
- свободное время,
- права человека.

В период с 1962 по 1973 годы в США была разработана система «Социальных показателей», включающих в себя 167 показателей, составляющие 7 блоков,:

- здоровье,
- общественная безопасность,
- образование,
- труд,
- доход,
- жилище,
- досуг.

Эта система стала одной из наиболее полных официальных информационных систем, отображающих качество жизни в различных сферах жизнедеятельности.

В 1970-х гг. доминировала концепция «ощущаемого качества жизни», представляющая собой основу целого направления систем социальных показателей: «субъективных показателей качества жизни», в рамках которой качество жизни связывалось с достигнутым обществом уровнем благосостояния, субъективным восприятием индивидуального благополучия как жизни в целом, так и в отдельных жизненных областях. Исследователи «субъективного качества жизни» для измерений применяли цепочку «обладание – отношение – существование», что предполагало наличие удовлетворенности материальным положением, межличностными отношениями, уровнем самооценки.

«Объективный подход», ориентированный на измерение качества жизни на основе статистической информации, получил большее распространение. Хотя многие исследователи склоняются к тому, что необходим синтез объективного и субъективного подходов, т.е. создание интегрального подхода для более полного изучения качества жизни человека, единый, общепризнанный набор индикаторов для такой оценки пока не разработан.

В советском общественном знании второй половины 20 века для характеристики качества жизни использовались другие концепты: "уровень жизни", "образ жизни". представление об "образе жизни" прорабатывалось как теоретическая основа марксистского понимания социальных реалий², тогда как понятие "уровень жизни" легло в основу формирования соответствующего раздела государственной статистики, включающего в себя доходы, расходы и сбережения населения, социальное обеспечение и

² Например: Лисицын Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2002. Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. М.: УРСС, 2009.

социальную помощь, прожиточный минимум, уровень бедности, условия проживания домашних хозяйств, потребительские ожидания населения³.

В 1970 г. Международная организация труда (МОТ) предложила концепцию «базовых потребностей», в соответствии с которой правительствам предлагалось сосредоточить внимание на удовлетворении основных потребностей большинства населения. Была сделана попытка разработки системы универсальных показателей, которая учитывает субъективное восприятие условий жизни и ее объективные характеристики. В связи с этим при оценке экономического развития на первое место вышли социальные показатели. В соответствии с этой концепцией приоритеты социальной политики разделены на девять направлений развития, каждое из которых характеризуется своим набором показателей:

- здоровье,
- развитие личности путем обучения,
- занятость и качество трудовой жизни,
- свободное время и досуг,
- экономическое положение личности,
- социальное окружение,
- обеспечение безопасности и правосудия,
- участие в общественной жизни.

В 1974 году Европейская экономическая комиссия ООН систематизировала «социальные индикаторы» в 8 групп: здоровье, качество рабочего места, качество физической окружающей среды, чувство социальной уверенности и др.

С 1974 года начал издаваться международный журнал «Social Indicators Research», посвященный исследованиям качества жизни.

Наибольшую известность в 1970-е годы получил индекс физического качества жизни, разработанный в США. Это достаточно наглядный индикатор общественного развития той или иной страны, включающий в себя:

- показатель младенческой смертности,
- среднюю продолжительность предстоящей жизни,
- уровень грамотности населения.

Сводный индекс рассчитывается как среднеарифметическая величина составляющих. Составляющие социальные показатели оцениваются по шкале от 1 балла (худший вариант) до 100 баллов (лучший вариант). Максимальный балл присваивался лучшему показателю среди стран, минимальный – худшему показателю. Эталоном является условная страна, для которой уровни показателей соответственно равны 7%, 77 лет, 100%.

Особой подробностью и завершенностью отличается Система показателей социальной статистики Франции, разработанная Национальным институтом статистики и экономических исследований. Она включает в себя 4 группы показателей.

- Численность и состав населения, трудовых ресурсов и условия труда (демографические показатели, показатели занятости и безработицы).
- Распределение, перераспределение доходов (показатели доходов, социального обеспечения).
- Условия жизнедеятельности (жилищные условия).

³ [Росстат. Уровень жизни](#)

- Социальные стороны уровня жизни населения (уровни образования населения, здравоохранения, правонарушений и охраны порядка).

Начиная с 1973 г. инициатором и спонсором многих исследований в области качества жизни на международном и национальном уровнях, является ЮНЕСКО. Разработки данных на национальном уровне отражаются в специальных статистических сборниках социальных показателей, которые периодически выходят в большинстве европейских стран (например, «Social Trends» – ежегодник, публикуемый в Великобритании; «Donnes Sociales» – выходит во Франции два раза в год; сборник «Social Utveckling», выходящий несколько раз в год в Швеции, и др.).

Результатом многолетних исследований, проходящих под эгидой ООН с 1960-х годов, стали десятилетние программы развития мирового сообщества. Для их реализации была создана специализированная международная организация – Программа развития ООН (ПРООН). В «Докладе о мировой социальной ситуации», подготовленной ПРООН в 1982 году была представлена система показателей качества жизни. В данной системе показатели группировались по следующим разделам:

- условия жизни и чаяния людей в обостряющейся обстановке (семья, занятость),
- изменение в составных элементах благосостояния (здравоохранение, условия труда),
- устранение препятствий на пути к социальному прогрессу (наука и техника).

На этой основе было сформировано понятие "человеческий потенциал", на базе которого ПРООН с 1990 г. рассчитывает и публикует Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) – интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для сравнения уровня жизни разных стран и регионов и формируемый на основе индексов ожидаемой продолжительности жизни, образования и дохода.⁴ С 1995 г. выходят ежегодные доклады ПРООН о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации⁵.

Еще одним подразделением ООН, занимающимся качеством жизни, является Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), проект которой, посвященный качеству жизни стартовал в 1991 г.⁶ В трактовке ВОЗ, качество жизни понимается как "восприятие индивидуумами своего положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей той среды, в которой они живут, в неразрывной связи с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами". Ориентируясь на это понимание, ВОЗ разрабатывает систему инструментов оценки качества жизни, ориентированных, в первую очередь на вопросы здоровья и здравоохранения.

Свои подходы к стандартизации показателей качества жизни, были предприняты Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), предложившей систему из 33 показателей по 15 ключевым сферам социальной жизни. Она включает в себя следующие блоки:

- продолжительность жизни (ожидаемая продолжительность жизни),
- образование (уровень грамотности),
- доход (распределение дохода),
- жилищные условия,
- недостатки среды (воздушное загрязнение),
- здоровье,
- занятость (уровень безработицы) и др.

⁴ [Human Development Report](#)

⁵ [Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации](#)

⁶ [WHO Quality of Life-BREF \(WHOQOL-BREF\)](#)

ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ МИРОВЫХ ГОРОДОВ

Современные города-лидеры уделяют вопросам повышения качества жизни серьезное внимание. На специальную работу по разработке местных стратегий в целях улучшения качества жизни ориентирует один из базовых международных документов "Повестка дня на XXI век".⁷ Города, правительственные и неправительственные организации развитых стран мира ведут специальную работу по повышению качества жизни. Многие программы такого рода активно поддерживаются бизнесом.

Образцы опыта специализированной целенаправленной работы по улучшению качества жизни в городах многочисленны и разнообразны. Например "Американская конференция мэров" сформировала в 1979 г. специальную программу, направленную на стимулирование повышения качества жизни в городах США⁸, в рамках которой ежегодно присваивает премию городам наиболее удобным для жизни. Специальные программы такого рода существуют в самых разных городах США⁹.

Европейский фонд улучшения жизни и работы анализирует состояние качества жизни в 31 европейской стране.¹⁰ Европейская Комиссия инициировала специальную программу "Жизнь в городе – инновационные решения для среды европейских городов"¹¹ и т.д.

Аналогичная работа ведется в других регионах планеты.¹²

Качество жизни является одним из ключевых показателей города на международной арене. Соответствующие показатели играют существенную роль в рейтингах, характеризующих положение дел в мировых городах. На них опираются международные корпорации и компаниями при принятии решений о размещении своих штаб-квартир, мобильные профессионалы при выборе места жизни и деятельности, по ним население судит о результатах работы власти.

ИНИЦИАТИВА "ИНДИКАТОРЫ МИРОВОГО ГОРОДА"¹³

Города все больше и больше начинают понимать необходимость повышения своей привлекательности, создания условий для повышения качества жизни людей. Не вся существующая методология оценки качества жизни устраивает города мира, и они ищут новые возможности работы с качеством жизни и повышения эффективности муниципального управления. Наряду с этим городам необходима некая сопоставимость, понимание того, как они выглядят на фоне остальных. Таким образом, ряд городов и международных организаций разработали свою методику оценки и управления качеством жизни и качеством муниципальных услуг. Эта программа получила название – индикаторы мирового города и реализуется с 2000 года.

На сегодняшний день, участниками программы являются более 100 городов мира.

В совет директоров программы входят 6 городов: Аман, Дурбан, Кинг Коунти, Милан, Сан Паоло и Торонто; 6 международных организаций: Хабитат, Мировой банк, Университет Торонто, ОЭСР, Исследовательский центр международного развития в Канаде, Международная ассоциация муниципальных образований.

⁷ [Повестка дня на XXI век – Глава 7. Содействие устойчивому развитию населенных пунктов](#)

⁸ [City Livability Program](#)

⁹ См., например, Нью-Йорк ([Mayor's Fund to Advance New York City](#), [New York Grants](#)), [Майами](#), [Остин \(Техас\)](#), [Виннипег](#).

¹⁰ [Quality of life](#)

¹¹ [Life in the City](#)

¹² См., например, программу Организации экономического сотрудничества и развития "[Create Your Better Life Index](#)"

¹³ [Global City Indicators Facility](#)

Города проводят ежегодные замеры по двум большим категориям: услуги города и качество жизни города.

Качество жизни включает важные составляющие вклада в общее качество жизни, но напрямую не связанное с обязанностью поставщиков услуг.

- Участие в политической жизни
- Экономика
- Доступ к жилью
- Субъективная оценка благополучия
- Культура
- Окружающая среда
- Социальная справедливость
- Технологии и инновации

Всего используется 94 индикатора для оценки как качества услуг, так и качества жизни. Индикаторы качества жизни не являются чем-то постоянным и детерминированным. Они обсуждаются, корректируются, подвергаются замене. Важно, что методика, предлагаемая программой Индикаторы мирового города, разработана самими городами и используется ими при выстраивании своей политики.

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ В ГОРОДАХ МИРА

ПАРИЖ

Начиная с 1980-х гг., многие высокоразвитые страны столкнулись с ситуацией, когда, несмотря на рост экономики, отражённый в таком агрегированном показателе, как ВВП, социальное положение многих людей не улучшалось, а то и ухудшалось (особенно в их собственном восприятии), росла бедность, появлялись неравенства нового типа. И объяснялось это не только неравенством в распределении доходов. Возникали острые социальные проблемы, которые не улавливала используемая статистика. В силу этого у многих исследователей и практиков возникли большие сомнения в том, насколько адекватно принятые социальные индикаторы, статистические инструменты отражают реальную картину жизни общества, его новые проблемы. Не «заточены» ли эти показатели на определении количественных, валовых показателей, в то время как качественная сторона жизни социума недостижима для статистики. И в этой связи, не пора ли по-новому взглянуть на измерение экономического роста и социального прогресса?

Именно такие задачи в феврале 2008 г. президент Франции Н. Саркози поставил перед коллективом известных учёных во главе с нобелевским лауреатом по экономике Джозефом Стиглицем. Через год комиссия Стиглица-Сена-Фитусси представила французскому лидеру 325 страничный «Доклад об измерении экономического развития и социального прогресса». В нём был не только проведён подробный анализ показателя ВВП и его выявившихся слабых сторон, но и высказаны многие конкретные предложения по введению в научный и статистический оборот целого ряда индикаторов для лучшего замера «благополучия» людей, «устойчивости» развития. Иными словами авторы доклада призывали к перенацеливанию статистических измерительных инструментов с количественных на качественные параметры жизни людей.

Вопросы «качества жизни» и его измерения – одна из трёх главных тем доклада, наряду с вопросами, связанными с ВВП и показателями устойчивого развития и экологии. Авторы доклада задаются целью определить систему индикаторов «благополучия» в широком понимании этого термина. Они особо отмечают, что их задача – не найти

лучшее определение «качества жизни», а определить те области, где можно применить его надёжные показатели.

Сложность определения и замера «качества жизни», по мнению комиссии Стиглица, заключается не только в разнообразии подходов в его понимании, но и в многомерности этого понятия. Эксперты, принимавшие участие в написании доклада (два десятка учёных, представляющих известные западные университеты и научные центры), на основе изучения многочисленных работ по данной проблематике, выделили следующий перечень показателей, которые следует, по их мнению, принимать во внимание для характеристики благополучия, или качества жизни:

- Материальные условия жизни (уровень жизни), включающие показатели дохода, потребления, имущества;
- Здоровье;
- Образование;
- Индивидуальную деятельность, в том числе работу;
- Участие в политической жизни и структурах управления;
- Социальные связи (общение с родственниками, друзьями);
- Состояние окружающей среды (в настоящем и будущем);
- Безопасность (экономическую и физическую).

По всем выделенным выше позициям авторы доклада дают обширные комментарии по поводу особенностей измерения этих показателей и связанными с этим сложностями, высказывают соответствующие рекомендации.

В частности эксперты комиссии считают, что индикаторы «качества жизни» должны в первую очередь давать исчерпывающую информацию о неравенствах. По их мнению, неравенства в условиях жизни являются неотъемлемой частью оценки «качества жизни». При этом авторы доклада призывают измерять неравенство на уровне индивидуальном, социально-профессиональной категории, с учётом половозрастных аспектов, а также неравенства, связанного с проблемой иммиграции.

Заслуживает внимания и такой сравнительно новый аспект, как использование наряду с объективными показателями, субъективных оценок качества жизни. Интересными представляются пожелания использовать медианные показатели, а не среднестатистические, что даёт более правдивую оценку реальности, а также изучать вопросы использования свободного времени, домашнего труда.

ЛОНДОН¹⁴

В Лондоне для управления качеством жизни создана специальная комиссия – Комиссия по устойчивому развитию Лондона. Она была создана в 2002 году. Основная цель работы комиссии поиск путей для устойчивого развития Лондона как мирового города. Комиссия – это независимая структура, которая занимается улучшением качества жизни Лондонцев как на сегодняшний день, так и на будущее.

В 2010 году Комиссия опубликовала свой третий отчет за 2008-2009 годы.

Говоря о качестве жизни в Лондоне комиссия ориентируется на 4 основных принципа:

- Гражданам должен быть обеспечен доступ к качественному образованию, рабочим местам, услугам, жилью и возможностям проведения досуга;
- Граждане должны жить в среде, которая является здоровой, устойчивой и стабильной сейчас и в будущем;

¹⁴ [Quality of Life Indicator Reports](#)

- Граждане должны жить и работать в демократичном, справедливом, разнообразном, ответственном, поддерживающем и ярком обществе;
- Граждане должны быть здоровыми и обладать достаточными ресурсами для того, чтобы наслаждаться жизнью.

Кроме того, Комиссия выделяет три больших блока показателей: экономические, социальные и показатели окружающей среды, каждый из которых в свою очередь разбит на более мелкие показатели. С 2005 года были добавлены 4 новых показателя: физическая активность, соотношение доходов граждан, адаптация к климатическим изменениям и уровень бедности. Таким образом, на сегодняшний день Комиссия выделяет 28 показателей.

Показатели, используемые при оценке качества жизни в Лондоне, как правило, имеют комплексный характер и зависят от стратегии развития города. Для работы с отдельными показателями, данные которых не устраивают администрацию, создаются специальные комиссии, разрабатываются и реализуются специальные комплексные программы.

НЬЮ-ЙОРК

Непосредственная оценка качества жизни в Нью-Йорке проводится на базе рейтинга консалтинговой компании Мерсер. Нью-Йорк взят за основу и качество жизни в нем приравнено к 100 баллам. С качеством жизни в городе работают целенаправленно по нескольким направлениям.

На сайте мэрии Нью-Йорка существует раздел для жителей, в котором есть специальный раздел «Качество жизни»¹⁵. Помимо этого, мэрия инициирует ряд проектов по улучшению качества жизни через Фонд Мэра города.

В городе существует независимая инициатива по оценке качества жизни в разных районах города. Эта инициатива реализуется журналом «Недвижимость Нью-Йорка»¹⁶.

Качество жизни оценивается по следующим показателям:

1. Доступность жилья
2. Транспортная доступность
3. Магазины
4. Безопасность
5. Рестораны
6. Школы
7. Разнообразие
8. Креативность
9. Качество жилья
10. Зеленые пространства
11. Окружающая среда
12. Бары и ночная жизнь

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ¹⁷

В 1999 году города Новой Зеландии запустили проект по измерению качества жизни. Проект был запущен для оценки качества жизни с учетом процесса урбанизации.

¹⁵ [Quality of Life](#)

¹⁶ [New York Real Estate](#)

¹⁷ [Quality of Life in New Zealand's Cities](#)

Проект был запущен совместно 6 городами, немногим позже к проекту подключились еще 6 городов. Проектом в общей сложности охвачено 56% жителей Новой Зеландии.

В основе проект лежит социологическое исследование качества жизни, которое проводится каждые 2 года.

Для анализа используются следующие группы показателей:

1. Субъективная оценка качества жизни.
2. Здоровье и благополучие.
3. Преступность и безопасность.
4. Сообщество, культура и социальные сети
5. Доверие к деятельности муниципалитета
6. Здания и окружающая среда
7. Общественный транспорт
8. Жизненный стиль

МОСКВА В РЕЙТИНГАХ МИРОВЫХ ГОРОДОВ

Анализ позиций Москвы в ключевых рейтингах мировых городов позволяет охарактеризовать ее как город, относительно удобный для деятельности, но не для жизни:

- **стоимость проживания** (Mercer Human Research, 2011) – **4 место**
- **глобальный город** (Globalization and World Cities, 2008) – **12 место**
- **ВВП** (PriceWaterHouseCoopers, 2008) – **15 место**
- **глобальный город** (Knight Frank Global Cities Index, 2011) – **21 место**
- **город возможностей** (PriceWaterHouseCoopers, 2011) – **21 место**
- **глобальный город** (The Chicago Council on Global Affairs, 2010) – **25 место**
- **мировой город** (The Institute for Urban Strategies, 2010) – **32 место**
- **бренд** (Anholt City Brands Index) – **48 место**
- **качество жизни** (Economist Intelligence Unit, 2011) – **70 место**
- **качество и удобство жизни** (Mercer Human Research, 2010) – **166 место**

Эта ситуация задает отчетливые ориентиры для разработки стратегии развития Москвы, главной целью которой должно стать повышение качества жизни.